

## ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CPPD NO ANO DE 2016

Aos vinte e três (23) dias do mês de maio (05) de dois mil e dezesseis (2016), às nove horas (9h), na Sala de Reuniões da CPPD - Reitoria, atendendo à convocação do Presidente da CPPD, Prof. Milson Lopes de Oliveira, reuniram-se os membros titulares da Comissão Permanente de Pessoal Docente - CPPD, eleitos para o mandato de 2014 a 2017, para tratar da seguinte pauta: **1. Informes Gerais; 2. Recomposição da mesa diretora da CPPD; 3. Análise e Julgamento de Processos envolvendo Regime de Trabalho, Afastamento e Progressão Funcional.** O Presidente, Prof. Milson, abriu a reunião e solicitou ao Secretário a verificação do quorum mínimo, que foi atendido em decorrência do comparecimento dos membros titulares: Maria de Fátima Ferreira Pinto; Lívia Rohr, Paulo Arnaldo Fantin, Milson Lopes de Oliveira, José Marcos Stelzer Entringer, Glória Maria de Farias Viegas Aquije, Marcônio Magalhães, Antelmo da Silva Júnior que retornou do afastamento e o suplente Luiz Soneghet convocado devido ao afastamento temporário do titular Adriano Mesquita. O suplente Luiz José Cruz Bezerra também compareceu já que tinha processos para colocar em julgamento. O Presidente perguntou aos participantes sobre inclusão de pontos de pauta e nenhum participante inseriu novos pontos de pauta. Em seguida o Presidente leu os memorandos: 018/CPPD/2016 sobre análise de demandas sobre afastamento que foi encaminhado ao procurador de acordo com decisão tomada na sétima reunião ordinária da CPPD. O próximo assunto foi o Projeto Salk cuja posição a respeito, tomada pela CPPD na sétima reunião, será reavaliada após explanação da Servidora Niciane lotada na CDP da Reitoria. Niciane disse que esse projeto da DGP visa instituir um plano anual de capacitação como parte da Política de Capacitação do Ifes. O Projeto Salk iniciou em outubro no âmbito da DGP e logo se percebeu que era necessária uma representação maior assim, as pró-reitorias e as Comissões (CIS e CPPD) foram convidadas em dezembro. As primeiras discussões foram sobre a legislação, além da CPPD outros convidados não têm comparecido com frequência tais como CIS e PROAD, com isso há dificuldades em tocar o projeto. Segundo Niciane o projeto está ainda no início embora seu cronograma seja apertado. Fátima perguntou se as experiências das bases, coordenadorias por exemplo, serão levadas em conta. Segundo Niciane o projeto será levado à consulta dos servidores. Fátima, que participou juntamente com Lívia de uma reunião como representantes da CPPD, lembrou que sugeriram para a Comissão responsável pelo projeto a participação das agrotécnicas, das coordenadorias entre outras. Niciane disse que uma representante

da CIS é lotada no campus Alegre. Milson lembrou que CIS e CPPD são Comissões que representam a base, ou seja, especialmente no caso da CPPD, para que nos posicionemos seria necessária uma consulta aos docentes que são nossa base. Niciane disse que qualquer servidor que quiser participar do Projeto será acolhido de braços abertos, disse ainda que a CPPD foi convidada porque seus representantes têm comunicação com a base. A Comissão do Projeto Salk pretende criar uma proposta com a contribuição de pró-reitorias e Comissões e depois levar para consulta para que exista um ponto de partida para a Política de Capacitação. Niciane disse que pediu a contribuição da CPPD devido ao caráter de representação dessa Comissão que poderia contribuir muito com o debate. Paulo disse que não considera importante a consulta a muitas pessoas, disse que não vê necessidade de tanta representação e que quem representa pode decidir e enviar a proposta para quem decide. Niciane disse que construir um documento com mais pessoas de realidades diferentes aumenta a chance do mesmo ser mais próximo de refletir a real condição dos servidores do Ifes. Niciane lembrou que o Projeto ainda pode ser modificado e que tem por objetivo permitir um tratamento igual para todos os servidores no que diz respeito à capacitação. Paulo disse que considera difícil construir um projeto que abrange assuntos tão diversos tais como: afastamento para capacitação, licença capacitação, entre outros. Niciane lembrou que a política nacional de capacitação é definida pelo decreto 5707/2006 que institui a Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoal. Niciane pediu para a CPPD repensar sua posição porque essa Comissão tem muito a contribuir e que se pediu a criação oficial da Comissão, com o pedido de participação de um membro da CPPD. O Presidente pediu que os membros da CPPD se manifestassem após a explanação de Niciane. Glória questionou a participação de um grande número de Técnicos Administrativos (TAE) num assunto que também atinge os docentes. Fátima disse que isso explica a insistência na participação da CPPD que representa os docentes. Paulo lembrou que o decreto 5707/2006 não diz respeito ao afastamento para capacitação. Glória disse que se preocupa com o fato da CPPD não participar e o Projeto continuar e resultar numa visão somente dos TAE para a Política de Capacitação. O Presidente leu então o memorando 019/CPPD/2016 que seria a resposta da CPPD decidida na 7ª reunião. Todos os membros da CPPD presentes decidiram manter a decisão tomada na 7ª reunião e enviar o memorando 019/CPPD/2016 que pede o retorno da discussão sobre Política de Capacitação ao início. Em seguida, o Presidente fez um resumo da visita ao campus Colatina onde todos os coordenadores participaram juntamente com CSPPD e representante da

CGGP. O debate foi bastante interessante, ficou claro que a Res. 38/2013/CS suscita muitas dúvidas e que uma das maiores é quanto ao termo “independente do interstício”. José Marcos falou sobre a visita ao campus Itapina. Disse que também viu lá a angústia que o processo de progressão segundo a Res. 38/2013/CS causa, disse que a CSPPD tem um membro mais antigo e dois novatos e faz um bom trabalho. Houve duas reuniões em Itapina, uma com a CSPPD e representante da CGGP e outra com docentes, coordenadores e membros da gestão. Na sequência Milson lembrou que saiu de licença em 02/06/2016 ficando então vaga a posição de Presidente. Paulo que é o atual vice-presidente concordou, por solicitação de todos os membros da CPPD, em assumir a presidência. Com a licença de Milson, Luiz Soneghet ascenderá, por decisão unânime da CPPD, à condição de titular. Nessa situação, Luiz Soneghet, também por decisão unânime, assumirá a vice-presidência da CPPD. Fátima solicitou que Milson, apesar da licença, permaneça participando do cronograma de visitas aos campi como convidado da CPPD. Todos os membros presentes concordaram com a proposta de Fátima. Em seguida Fátima falou sobre a força-tarefa do RSC, disse que vários servidores já se prontificaram para trabalhar e que foi elaborada uma escala de trabalho. Fátima disse que as servidoras cedidas por Venda Nova e Alegre ajudam muito e os professores que vieram foram colocados em trabalhos mais simples. Com isso, todos os processos de 2015 têm avaliadores internos e externos definidos, quanto aos processos de 2016 quase todos estão com avaliadores definidos, ou seja, a força-tarefa tem sido um sucesso. Quanto ao pagamento de avaliadores, o processo está pronto, o dinheiro está disponível, porém, falta documentação de alguns avaliadores e, como o processo é coletivo, todos os documentos têm que estar corretos. Dando início ao julgamento de processos o **Prof. Milson** colocou em julgamento os processos: processo 23183.000298/2016-28 de afastamento que foi deferido por unanimidade segundo decisão 163/ CPPD/2016; processo 23153.000507/2015-18 decisão monocrática 023/ CPPD/2016 deferiu o pedido; processo 23543.000481/2015-14 decisão monocrática 024/ CPPD/2016 deferiu o pedido; processo 23544.000016/2015-65 decisão monocrática 025/ CPPD/2016 deferiu o pedido; processo 23185.000394/2015-75 decisão monocrática 026/ CPPD/2016 deferiu o pedido; processo 23147.001782/2015-21 decisão monocrática 027/ CPPD/2016 deferiu o pedido; 23147.000865/2015-82 decisão monocrática 028/ CPPD/2016 deferiu o pedido; 23149.001647/2015-64 decisão monocrática 029/ CPPD/2016 deferiu o pedido; 23187.000235/2015-51 decisão monocrática 030/ CPPD/2016 deferiu o pedido; processo 23150.000853/2015-18 de promoção que foi deferido por unanimidade

segundo decisão 189/CPPD/2016; processo 23150.000168/2016-72 que foi despachado para CGGP do *campus* Aracruz; processo 23185.000884/2015-71 de progressão que foi deferido por decisão monocrática 031/CPPD/2016; processo 23155.000810/2015-92 de progressão que foi deferido por decisão monocrática 032/CPPD/2016; processo 23155.000599/2015-16 de progressão que foi deferido por decisão monocrática 033/CPPD/2016; processo 23151.000806/2015-64 de progressão que foi deferido por decisão monocrática 034/CPPD/2016; processo 23154.000883/2015-94 de progressão que foi deferido por decisão monocrática 035/CPPD/2016. O próximo a colocar processos em julgamento foi o **Prof. Paulo**: processo 23152.000069/2016-71 de progressão funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 164/CPPD/2016; processo 23186.000127/2016-79 de progressão funcional que foi deferido por maioria segundo decisão 165/CPPD/2016; processo 23152.000908/2015-71 de promoção funcional que foi deferido por maioria segundo decisão 166/CPPD/2016; processo 23151.000246/2016-26 de progressão funcional que foi deferido por maioria segundo decisão 167/CPPD/2016; processo 23151.000217/2016-67 de progressão funcional que foi deferido por maioria segundo decisão 168/CPPD/2016. Em seguida o **Prof. Luiz Bezerra** colocou em julgamento os processos: processo 23149.001653/2015-11 de promoção funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 169/CPPD/2016; processo 23149.001678/2015-15 de progressão funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 170/CPPD/2016; processo 23155.000193/2016-14 de progressão funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 171/CPPD/2016; processo 23155.000193/2016-14 de promoção funcional que foi **indeferido** por maioria segundo decisão 172/CPPD/2016; processo 23154.000116/2016-66 de progressão funcional que foi deferido por maioria segundo decisão 173/CPPD/2016; processo 23155.000980/2015-77 que foi despachado para CGGP do *campus* Vitória; processo 23187.000108/2016-32 de prorrogação de afastamento que foi deferido por unanimidade segundo decisão 190/CPPD/2016; processo 23148.000427/2016-12 de afastamento que foi deferido por unanimidade segundo decisão 191/CPPD/2016. Em seguida o **Prof. Luiz Soneghet** colocou em julgamento os processos: processo 23158.000102/2016-11 de progressão funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 174/CPPD/2016; processo 23158.000081/2016-25 de progressão funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 175/CPPD/2016; processo 23158.000167/2016-58 de progressão funcional que foi **indeferido** por unanimidade segundo decisão 176/CPPD/2016; processo 23151.000326/2016-84 de progressão

funcional que foi deferido por unanimidade segundo decisão 177/CPPD/2016; processo 23151.000293/2013-21 de aceleração da promoção que foi deferido por unanimidade segundo decisão 178/CPPD/2016. Em seguida a **Profª. Glória** colocou em julgamento os processos: processo 23186.000114/2016-08 de promoção que foi deferido por unanimidade segundo decisão 179/CPPD/2016; processo 23186.000134/2016-71 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 180/CPPD/2016; processo 23148.000183/2016-61 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 181/CPPD/2016; processo 23186.001046/2015-13 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 182/CPPD/2016; processo 23186.000163/2016-32 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 183/CPPD/2016. Em seguida o **Prof. Marcônio** colocou em julgamento os processos: processo 23156.000112/2016-68 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 184/CPPD/2016; processo 23185.000717/2015-21 de progressão que foi **indeferido** por unanimidade segundo decisão 185/CPPD/2016; processo 23156.001289/2015-17 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 186/CPPD/2016; processo 23185.000811/2015-81 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 187/CPPD/2016; processo 23185.000810/2015-35 de progressão que foi deferido por unanimidade segundo decisão 188/CPPD/2016. Para facilitar a organização da próxima reunião destaca-se que a **última decisão foi a de número 191 e a última decisão monocrática foi a de número 35**. Nada mais havendo a tratar eu, José Marcos Stelzer Entringer secretário da CPPD, lavrei esta ata que será assinada por mim, pelos demais membros da Mesa Diretora e por todos aqueles que concordarem com o seu teor e assim o desejarem.

---

Milson Lopes de Oliveira  
Presidente da CPPD

---

Paulo Arnaldo Fantin  
Vice-Presidente da CPPD

---

José Marcos Stelzer Entringer  
Secretário

### Membros Titulares

<b>Nome</b>	<b>Assinatura</b>
Marcônio Pereira de Magalhães	
Luiz Soneghet Nascimento	
Maria de Fátima Ferreira Pinto	
Lívia Rohr Cardoso	
Glória Maria de Farias Viegas Aquije	
Antelmo da Silva Júnior	

### Membro Suplente

<b>Nome</b>	<b>Assinatura</b>
Luiz José Cruz Bezerra	