

## **Relatório do Processo de Revisão das Resoluções 34/2013 e 38/2013**

### **1. Introdução**

A Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) foi instituída na década de 1980 passando a ter grande relevância na avaliação dos docentes das Instituições Federais de Ensino (IFE) especialmente com a publicação da Lei 7.596/87, posteriormente regulamentada pelo Decreto 94.664/87 e pela Portaria MEC 475/87 que tratam do Plano Único de Classificação e Retribuição de Cargos e Empregos (PUCRCE).

Desde então a CPPD funcionou regularmente nas extintas autarquias que deram origem ao Instituto Federal do Espírito Santo (Ifes), quais sejam: Centro Federal de Educação Tecnológica do Espírito Santo (CEFETES) e sua antecessora Escola Técnica Federal do Espírito Santo (ETEFES) e as Escolas Agrotécnicas Federais de Alegre, Colatina e Santa Teresa. Entretanto, com a criação do Ifes pela Lei 11.892/2008 tendo em vista que a CPPD não consta do organograma estrutural dos institutos federais algumas instituições optaram por desativá-la como é o caso do Ifes. Saliente-se que a interpretação foi equivocada, pois a CPPD é regulada pela Lei que trata de Planos de Cargos e Carreiras e não da configuração administrativa institucional, por isso continuou a funcionar regularmente em vários institutos federais pelo país.

Com o advento da Lei 12.772/2012 que estruturou o atual Plano de Carreira e Cargos de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, tal como o PUCRCE que o antecedeu, firmou-se disposição expressa sobre a existência da CPPD em cada IFE, conforme estabelecido no art. 26. Via de consequência, a gestão do Ifes constituiu uma Comissão Provisória indicada pela Reitoria. Entretanto, a Lei 12.772/2012 foi modificada pela 12.863/2013 a qual determinou que a CPPD deve ser eleita pelos seus pares.

Com esse novo cenário a Reitoria adotou as providências cabíveis para constituição da CPPD, optando primeiramente por regulamentar sua atuação através da Resolução 34/CS/2013, de 18/09/2013. Assim, em dezembro de 2013 foram realizadas eleições nos *campi* para eleição dos representantes locais e em fevereiro de 2014 foi realizada a eleição da CPPD central, que tomou posse em 19 de fevereiro desse ano.

#### **1.1. Contextualização**

A CPPD do Ifes foi concebida em dois níveis: a CPPD central no âmbito da Reitoria, constituída por 9 (nove) membros titulares e 9 (nove) suplentes e as Comissões Setoriais Permanentes de Pessoal Docente (CPPDs) no âmbito dos *campi*, cuja constituição varia com o número de docentes, tendo em regra 3 (três) membros titulares e

3 (três) suplentes, com exceção do *campus* Vitória que possui 9 (nove) membros titulares e igual número de suplentes. Insta destacar que as CSPPDs são eleitas diretamente pelos docentes efetivos nos respectivos *campi*, por sua vez a CPPD é eleita por um colégio eleitoral formado pelos membros titulares das CSPPDs convocados para esse fim.

Ao tomar posse a CPPD eleita buscou inicialmente se inteirar da legislação em vigor que regula a sua atuação, envolvendo a Lei 8.112/90, a Lei 11.784/2008, a Lei 12.772/2012 e a Lei 12.863/2013, bem como o Decreto 7.806/2012 e a Portaria MEC 554/2013, além da Resolução 34/2013. No tocante à citada Resolução que Regulamenta a atuação da CPPD constatou-se que a mesma possui algumas deficiências que precisam ser sanadas para não comprometer a atuação do Colegiado. Tais deficiências são representadas por lacunas, sobreposições e ambiguidades sobre a atuação da CPPD e das CSPPDs, além de existirem dispositivos com aparente déficit democrático que precisam ser revistos, considerando se tratar de um órgão de representação de classe.

Existe consenso sobre a urgência na adequação da norma especialmente no que diz respeito à definição das atribuições da CSPPD, visto que o artigo 8º estabeleceu as competências da CPPD e CSPPD de forma genérica. Saliente-se que a partir da definição das atribuições da CSPPD pode haver impacto diretamente na demanda de serviços sob sua responsabilidade e com isso requerer adequações na sua composição e da própria CPPD, assim como na carga horária de trabalho definida para ambas.

Por outro lado, dentre as atribuições da CPPD consta a avaliação de desempenho para fins de progressão funcional, nos termos do inciso IV, do art. 26, da Lei 12.772/2012, que no âmbito do Ifes até 16/10/2013 era regulamentada pela Resolução 15/2009 e, a partir de então, pela Resolução 38/2013. A nova norma traz algumas relevantes modificações no processo de avaliação que passou a ter caráter menos subjetivo, sendo no geral considerada boa pela CPPD. Contudo existem disposições que estão confusas e sua implementação tem sido dificultada em decorrência de algumas nuances, em destaque a existência de uma Comissão de Avaliação de Desempenho constituída pelo Coordenador e dois professores e a ausência de previsão do papel da CPPD ou da CSPPD no processo avaliativo em aparente desconformidade com os dispositivos legais.

## **1.2. Providências preliminares**

A primeira providência adotada pela equipe eleita foi a análise da competência da CPPD para alterar seu Regulamento, sendo verificado que o inciso X, do art. 8º da Resolução 34/2013 prevê essa possibilidade, desde que a proposta a ser submetida ao Conselho Superior seja aprovada por no mínimo 2/3 (dois terços) de seus membros.

A seguir, foi instituída uma Comissão para estudar a Resolução 34/2013 e indicar os pontos de destaque que, em tese, suscitariam a necessidade de revisão, visto que algumas disposições foram transcritas dos diplomas legais hierarquicamente superiores, conseqüentemente não existe competência para sua modificação. A referida Comissão foi constituída pelos Professores Milson Lopes de Oliveira (Presidente da CPPD), José Marcos Stelzer Entringer (membro titular da CPPD), Livia Rohrn Cardoso (membro suplente da CPPD), Kamilla Ribeiro Guidetti (membro titular da CSPPD de Venda Nova do Imigrante) e João Ricardo da Silva Meirelles (membro titular da CSPPD de Piúma).

No estudo preliminar a Comissão indicou a necessidade de revisão especialmente dos artigos 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º, 13 e 31. Ao submeter a proposta ao plenário da CPPD ficou deliberada a adoção de providências visando a revisão da Resolução, sendo aprovada a proposta de se realizar a coleta de ideias junto ao corpo docente nos *campi* para posterior elaboração da minuta a ser apreciada pelos membros da CPPD.

No tocante à Resolução 38/2013 o estudo ficou à cargo do Professor Paulo Arnaldo Fantin (Vice-Presidente da CPPD) que registrou a necessidade de providências imediatas no tocante à revisão, visto que o artigo 19 estabeleceu que “a Resolução tem caráter de transitoriedade, devendo ser, no que couber, modificada e/ou ampliada pela CPPD eleita e submetida à apreciação do Conselho Superior para aprovação, no prazo de 6 (seis) meses a partir da publicação”. Nesse sentido, tão logo tomou posse a CPPD solicitou ao Conselho Superior a prorrogação do prazo por 90 (noventa) dias, haja vista que a proposição de eventuais mudanças seria realizada a partir da consulta à classe docente sobre a efetiva necessidade de mudança.

Em resumo, o Professor Paulo destacou a necessidade de esclarecimentos sobre a responsabilidade pela Avaliação Final do docente (Anexo VI), a justificativa para a existência do Anexo V da Resolução e a quem caberia a avaliação do docente que se encontra fora da sala de aula, em face da atuação na gestão, do afastamento para capacitação e da cessão a outros órgãos. Seguindo a mesma tendência, o plenário da CPPD deliberou que seria realizada a coleta de ideias junto ao corpo docente nos *campi* para posterior elaboração da minuta a ser apreciada pelos membros da CPPD.

### **1.3. Objetivo do trabalho e resultados esperados**

Considerando a relevância da adequação do Regulamento da CPPD e CSPPDs para possibilitar maior eficiência na realização dos trabalhos sob sua responsabilidade, especialmente para garantir maior celeridade processual, foi deliberado que a construção da minuta a ser submetida ao Conselho Superior seria realizada por processos

participativos. Para tanto, foi elaborado um cronograma de visitação aos *campi* de forma a oportunizar aos membros do corpo docente opinar sobre as mudanças realmente necessárias nas Resoluções 34 e 38/2013.

Os resultados esperados com a visitação aos *campi* se resumem a um levantamento de ideias colhidas junto ao corpo docente sobre os pontos destacadas no Regulamento da CPPD/CSPPD e na norma de progressão funcional que possam embasar a elaboração das minutas da Resolução 34/2013 e 38/2013.

## **2. Aspectos metodológicos**

É praticamente incontestável que a realização de qualquer estudo destinado a propor a modificação de algum paradigma deve ser fundamentada numa proposta metodológica que demonstre a necessidade da mudança, sob pena de se incorrer em dúvidas e suspeições sobre a sua conveniência.

No que se refere ao trabalho de elaboração de minutas visando a modificação de disposições nos diplomas legais representados por estatutos, regimentos e regulamentos, convencionalmente se realiza a discussão da norma com a leitura sequencial dos artigos para colher as sugestões e elaboração do documento final. Entretanto, não raramente os trabalhos são suspensos ou interrompidos quando se depara com certo dispositivo cuja existência é controversa, comprometendo-se a revisão do restante do documento. Além disso, as reuniões tendem a ser monopolizadas por alguns poucos oradores que se julgam mais esclarecidos sobre o assunto ou que impõem sua condição hierárquica.

Considerando especialmente que a reunião de qualquer dos *campi* teria caráter consultivo, ou seja, não seria deliberativa sobre o tema e que o propósito seria oportunizar a maior diversidade possível de opiniões priorizando o enfoque participativo na revisão das duas Resoluções ora discutidas a CPPD decidiu que faria algo diferente do habitual e se colocou em busca de alternativas.

### **2.1. Definição da Metodologia**

Segundo Cordioli<sup>1</sup> (2014, p.6) “o Enfoque Participativo procura reunir técnicas e instrumentos que facilitem o processo de debate e de intercâmbio de experiências,

---

<sup>1</sup> CORDIOLI, Sérgio. **Oficina de Capacitação: Formação de Moderadores para Processos Participativos**. Porto Alegre/RS, 12 a 16 de maio de 2014 (Relatório).

melhorando a dinâmica dos eventos, contribuindo para aumentar a capacitação, a organização e a responsabilização dos envolvidos”.

Em linhas gerais a literatura considera os seguintes elementos fundamentais do trabalho participativo: o **Moderador** que é o catalisador para as diversas ideias, facilitando o processo metodológico; a **Visualização** que consiste no registro visual contínuo do processo, garantindo a acessibilidade, a objetividade e a transparência para o grupo; a **Problematização** que evita a dominação e ativa o intercâmbio de ideias mediante a colocação de perguntas orientadoras para direcionar o trabalho; o **Trabalho em Grupo** para aumentar a eficácia da comunicação e garantir um momento intensivo de criação, gerando ideias para a discussão em plenária; as **Sessões Plenárias** para o aperfeiçoamento das ideias geradas nos grupos, socialização dos resultados, tomada de decisão, definição de responsabilidade e a cumplicidade pelo resultado alcançado; o **Debate Ativo** que é a base de um processo grupal participativo, onde todos devem ter os mesmos direitos e tratamentos, independente de posição ou cargo que exercem; a **Avaliação Permanente** visando a adequação da metodologia de trabalho e a transferência de responsabilidades ao grupo (CORDIOLI, 2014).

Um processo participativo permite uma interação interdisciplinar e multisetorial, facilitando o surgimento de soluções mais criativas e ajustadas à realidade organizacional. Nesse processo os objetivos são justificáveis por si só, mas também representa um poderoso instrumento de fortalecimento da cultura organizacional, existindo inúmeras razões que justificam a sua adoção, dentre elas: aumenta a autoestima das pessoas; as pessoas assumem a orientação do seu próprio desenvolvimento; estabelece uma cumplicidade dos atores para com o processo; melhora a integração, interação e sinergia entre as pessoas; aumenta o nível de responsabilidade dos envolvidos; soma esforços e mobiliza os potenciais; desenvolve e fortalece a organização; estabelece um processo de mudança social e político - cidadania (CORDIOLI, 2014).

Tais elementos vieram ao encontro das expectativas da CPPD que mesmo sem possuir domínio absoluto da técnica aceitou o desafio de experimentá-la, tendo contado com a colaboração efetiva de todos os membros que desempenharam as diferentes funções exigidas na condução do trabalho com enfoque participativo.

## 2.2. Problematização

A problematização é a provocação de um debate ou análise por meio de uma pergunta, de modo que as pessoas reflitam e opinem a respeito de um determinado tema. Considerando que as perguntas são norteadoras da coleta de ideias nos grupos, buscou-

se elaborar questionamentos claros e objetivos, facilitando o entendimento dos participantes. Tais perguntas ao mesmo tempo em que cobriam a temática trabalhada foram ajustadas ao tempo disponível, visto que seriam analisadas duas Resoluções.

Para uniformizar o nível de conhecimento sobre os dispositivos legais, antes da coleta de ideias foi apresentado um resumo de cada uma das Resoluções com indicação dos pontos de destaque abordados na problematização.

Após ampla discussão as questões foram assim definidas:

#### **# Resolução 34/2013:**

- 1) Quanto à Organização Estrutural da CPPD e da CSPPD que mudanças são realmente necessárias? (Esse item foi subdividido em: composição, mandato, forma de eleição, carga horária de trabalho e constituição da Mesa Diretora).
- 2) Quais mudanças são necessárias no processo eleitoral, nas reuniões e na perda de mandato da CPPD? (Foram criados espaços próprios para manifestação sobre cada item).
- 3) Quais atribuições devem ser conferidas à CSPPD? (Art. 8º).

#### **# Resolução 38/2013:**

- 1) Quem deve realizar a Avaliação Final de Desempenho do docente para fins de progressão funcional?
- 2) De que maneira o Plano Individual de Trabalho (PIT) e a avaliação discente podem contribuir na progressão funcional? (Foram criados espaços próprios para manifestação sobre cada item).
- 3) Como deve ser feita a avaliação, para fins de progressão funcional, dos docentes fora da sala de aula? (Foram criados espaços próprios para manifestação sobre cada item).

### **2.3. Roteiro da reunião**

As reuniões foram programadas para uma duração média de 2 horas, com fixação em local visível da programação e compreenderam as seguintes etapas:

1. Abertura: Mesa Diretora da CPPD - 15 minutos
2. Apresentação da Resolução 034/2013/CS/Ifes: Apresentador 1 - 10 minutos
3. Coleta de ideias: Moderador - 25 minutos
4. Sistematização das propostas: Equipe - 10 minutos
5. Apresentação da Resolução 038/2013/CS/Ifes: Apresentador 2 - 15 minutos
6. Coleta de ideias: Moderador - 25 minutos
7. Sistematização das propostas: Equipe - 10 minutos

# Encerramento: Mesa Diretora - 10 minutos

### # Observações:

1. Na abertura foi realizada a apresentação dos membros da CPPD, com comentários sobre o funcionamento da CPPD e das CSPPDs e um breve relato das atividades desenvolvidas (execução e formulação de políticas), bem como dadas orientações sobre a reunião (programação, metodologia e objetivos).
2. Os Apresentadores da Resolução 34/2013 foram os Professores José Marcos Stelzer Entringer, Hudson Covre Pereira, Maria de Fátima Ferreira Pinto e Milson Lopes de Oliveira, variando conforme o *campus*;
3. A função de Moderador foi desempenhada pelo Professor Milson Lopes de Oliveira que explicou o enfoque participativo, apresentando os pontos de destaque com indicação da redação vigente, sinalizou-se com algumas alternativas possíveis de resposta e orientou os trabalhos em grupos para a coleta de ideias por meio de filipeta em diferentes cores que foram distribuídas e recolhidas pelos colaboradores.
4. Os Apresentadores da Resolução 38/2013 foram os Professores Paulo Arnaldo Fantin, Luiz Soneghet Nascimento e Milson Lopes de Oliveira, variando conforme o *campus*;
5. No encerramento foi feita uma síntese do processo participativo e dos resultados obtidos, informando sobre os próximos passos com o convite para a reunião de consolidação das minutas no dia 30 de junho de 2014 e o agradecimento pela presença e contribuição.

### 3. Resultados obtidos

Para garantir a maior participação possível dos docentes nas visitas aos *campi* foi feito um planejamento que compreendeu a elaboração de um cronograma que foi encaminhado à Reitoria e aos Diretores de *campi* com uma antecedência de no mínimo 15 (quinze) dias do evento. Posteriormente, realizou-se o contato com representantes da CPPD ou CSPPD no *campus* para definição do horário, do espaço físico e indicação dos contatos dos Coordenadores e dirigentes para envio de convite próprio. A seguir foram convidados os membros da classe docente e os dirigentes do *campus* para participarem do evento com a divulgação da pauta.

Oportunamente foram providenciados os recursos audiovisuais necessários (projeto, painéis), definidas as atribuições dos membros da equipe (Moderador, Relator, Colaboradores) e elaborados “banners” e acessórios para a visualização móvel, bem como a lista de presença para a coleta de assinaturas e os respectivos e-mails para contatos futuros.

### 3.3. Participantes

O Quadro 1 traz um resumo da participação da classe docente por *campus*, a qual foi considerada excelente, pois como existem no Ifes aproximadamente 1200 professores, o espaço amostral atingido foi da ordem de 20%. Registre-se que os *campi* de Venda Nova do Imigrante e de Ibatiba não foram visitados, pois no entendimento da Direção Geral, conforme informado pela CSPPD local não seria necessária a realização da reunião com os docentes. Além disso, é importante registrar que na Plenária realizada no dia 30 de junho encontravam-se membros das CSPPDs de todos os *campi*.

Quadro 1 - Demonstrativo da participação dos docentes por *campi*.

<b>Campus</b>	<b>Participantes</b>	<b>Total de Docentes</b>	<b>% de Participação</b>
Alegre	19	61	31
Aracruz	13	57	23
Cachoeiro	8	62	13
Cariacica	15	65	23
Centro Serrano	-	1	-
Colatina	8	70	11
Guarapari	6	44	14
Ibatiba	-	33	-
Itapina	41	65	63
Linhares	15	48	31
Montanha	-	9	-
Nova Venécia	13	43	30
Piúma	15	34	44
Reitoria	-	7	-
Santa Teresa	18	66	27
São Mateus	19	53	36
Serra	20	79	25
Venda Nova	-	45	-
Vila Velha	8	43	19
Vitória	23	293	8
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>1178</b>	<b>20</b>

O Anexo I traz a relação dos docentes que participaram das reuniões por *campi*. Por sua vez o Anexo II apresenta uma coletânea de fotografias tiradas por ocasião da realização dos eventos.

### 3.2. Ideias levantadas

A participação do corpo docente na atividade foi muito relevante e todas as contribuições são valiosas, conforme demonstra o Quadro 2 (Resolução 34/2013) e Quadro 3 (Resolução 38/2014).



Quadro 2 - Contribuições colhidas são junto aos docentes para revisão da Resolução 34/2013.

<b>Composição</b>	<p><b>Propostas:</b> mantém; 9 membros; representação por macrorregião para compor a CPPD; 9 representantes - 3 por região (N, S, GV); CPPD = 4 a 8 e CSPPD = 2 a 6; CPPD = 12 membros titulares e 12 suplentes e CSPPD = atual; aguardar as atribuições com 2 docentes por titular; CPPD: 9 membros e CSPPD: 6 membros; CSPPD: 6 membros titulares e 6 suplentes com CPPD: 1 por campus; CPPD: 9 membros e CSPPD: 3 membros; 1 representante por campus mais votado na CSPPD; CPPD: 1 por campus + 1 pela Reitoria e CSPPD: continua; CPPD: 1 por campus e CSPPD: 10% dos docentes; CPPD: 1 por campus e CSPPD: ok; manter o número de membros tanto da CPPD quanto da CSPPD e limitar a 2 membros da CPPD por campus; manter desde que na CPPD haja representatividade regional; CSPPD: até 60, 3 membros; de 60 a 100, 4 membros e o resto continua e CPPD: 12 integrantes, com 2 grupos de 6 pessoas; mínimo 09 e máximo 12; CPPD: 1 representante de cada campus; CPPD: 15 membros e CSPPD: 3/100; CPPD: número de membros igual ao número de campus e CSPPD: manter; manter com a participação dos suplentes com carga horária mínima; CPPD: 15 titulares e 15 suplentes e CSPPD: 5 titulares e 5 suplentes; mantido; CSPPD: 3 membros e CPPD: 9 membros; ok - 9 membros; manter a atual; CPPD: 1 por campus - Coordenador da CSPPD e CSPPD: mínimo de 3 - Coordenador membro da CPPD; suplentes ajudando nas análises quando tiver alta demanda; manter a composição atual; CSPPD - 5 titulares/2 suplentes, CPPD - 1 representante por cada <i>campus</i>; CPPD - mantém 9, CSPPD - proporcional ao número de docentes; OK - CSPPD - 3, CPPD - 9; CPPD - 1 membro por campus, CSPPD - 6 membros; 1 por campus - CPPD, CSPPD - 3 membros; 1 por campus - CPPD, 3 - CSPPD; CPPD - 1/100 por campos (eleitos na CSPPD), CSPPD 4 (4 suplentes); CPPD - 1 por campus, CSPPD - 3; CPPD - 9, CSPPD - 3.</p>
<b>Mandato</b>	<p><b>Propostas:</b> 3 anos; 2 anos; 3 anos, sem recondução com reeleição; sem recondução e 1 reeleição; 3 anos e renúncia total; 4 anos; mantém; suficiente; 3 anos e apenas por reeleição; CPPD: 4 anos e CSPPD: 2 anos; 2 anos, considerando eleição conjugada gestão atual/gestão futura; manter 3 anos; mudar prazo para 2 anos; 2 anos com uma reeleição, sem recondução; o membro que deixar a CPPD pode retornar como suplente e retirar o parágrafo único; 2 anos com direito a uma reeleição; 2 anos visando diminuir renúncias; 3 anos mantido; 3 anos sem reeleição; 3 anos reeleição de 2/3; 3 anos ok; CSPPD - 3 anos, CPPD - 3 anos; 3 anos (CSPPD), 2 anos (CPPD); 3 anos com possibilidade de 1 reeleição (para CPPD e CSPPD); 4 anos CPPD/CSPPD; 4 anos reeleição; 2 anos - ambos; 2 anos - sem reeleição (1/3 por recondução); CPPD e CSPPD - 2 anos - com reeleição (máximo 4 anos); CPPD e CSPPD - 3 anos.</p>
<b>Forma de Eleição</b>	<p><b>Propostas:</b> direta - reeleição sem recondução; direta; direta - chapas; recondução de 1/3 (uma vez) em caso de interesse; mantido o atual; direta e permitida 1 reeleição; eleição direta; eleição direta (maior número de votos CSPPD será titular da CPPD); em caso de falta de candidatos CPPD nova eleição; CPPD: direta e CSPPD: indireta e sem reeleição e recondução; CSPPD direta e CPPD indireta; direta CPPD e CSPPD; CPPD: 2 anos forma direta e CSPPD: 1 ano forma direta; CPPD: o mais votado da CSPPD de cada campus CSPPD eleita pelos pares; manter como é hoje; conjugada gestão atual/gestão futura; retirar o art. 5º; eleição direta para a CPPD; eleição indireta; eleição direta sem recondução; forma indireta (filtra o interesse); eleição direta o campus elege 1 representante para a CPPD (Na CPPD define-se os titulares e suplentes; reeleição; fim da recondução e permanência da reeleição; sem recondução e reeleição para CPPD e CSPPD; mantém; eleição direta para a CPPD e CSPPD;</p>

	manter a atual; direta entre docentes; retirar “recondução” e manter a possibilidade de uma “reeleição”; direta para CPPD e CSPPD; manter 5º; CSPPD - eleição direta, CPPD - eleição direta; eleição direta com uma reeleição; direta sem recondução; direta para CSPPD e indireta para CPPD sem recondução - CPPD eleita pelos membros titulares da CSPPD; CPPD - indicação pela CSPPD, CSPPD - votação no campus (sem reeleição).
<b>Carga Horária</b>	<b>Propostas:</b> 8 horas; 16 horas CPPD e 4 horas - CSPPD; máximo 6 horas; 8 horas CPPD e 4 horas - CSPPD; 4 a 8 horas; 4 a 8 horas CPPD e 2 a 6 horas - CSPPD; CSPPD: 4 horas semanais e CPPD: 8 horas (quinzenais); CSPPD: 2 a 4 horas e CPPD: 3 a 6 horas; CPPD: 8 horas e CSPPD: 4 horas; CPPD: 8 horas e CSPPD: 4 horas; CPPD: 4 horas + deslocamento e CSPPD: 4 horas; CPPD: 10h e CSPPD: 4h; CPPD: 16h e CSPPD: 12h; CPPD: 16h e CSPPD: 8 ou 4h, conforme tamanho do campus; no mínimo 8 horas; CPPD: 4 até 8h e CSPPD: de 2 até 4h; CSPPD: entre 4 e 8 h e CPPD: entre 4 e 8h e professor do interior com CH máxima; CPPD no mínimo 8 horas e CSPPD: 4 horas; 8 horas (semanais); CSPPD: 4 h e CPPD: 4 h + 1 h para deslocamento de cada 100 km; CPPD: 8 horas e CSPPD: mínimo de 4 e máximo de 6 horas (dependendo do número de professores); CPPD: 6 a 8 horas e CSPPD: 2 a 4 horas; CPPD: 8 horas e CSPPD: 8 horas; 8 h semanais; mínimo: 4 das 40 horas e máximo: 8 das 40 horas; flexível em função das solicitações oficializadas; CPPD: 8 h/semana (suplente: 4 h/semana) e CPPD: 6 h/semana (suplente: 3 h/semana); CPPD: 4 h/semana + deslocamento e CSPPD: 4 h/semana; 4 h/a (CSPPD), 4 h/a a 6 h/a (CPPD); manter até 04 horas CPPD e CSPPD; 04 horas semanais CSPPD e CPPD; 4 a 8 h/sem - CSPPD e CPPD; CPPD - 5 horas/sem, CPPD - 8 horas/sem; até 8h CPPD; CPPD - 8 h/semana, CSPPD - 4 h/semana; CSPPD - 5 horas, CPPD - 8 horas; CPPD e CSPPD - 6 a 8 horas/40h; CPPD - 6 horas/semana, CSPPD - 1 hora/semana; 10 horas no PIT (40h) ou 8 hs na CH/aula; CSPPD - 5 h/s, CPPD - 10 h/s.
<b>Constituição da Mesa Diretora</b>	<b>Propostas:</b> 3 membros anuais sem reeleição; manter - 3 membros; possibilidade de reeleição; direta com 2 suplentes para cada componente; permitida a reeleição; reeleição; de acordo com o art. 7º; manter; permanece; permanece para renovação dos cargos; 2 anos; mandato de 1 ano, reeleição por mais 1 ano; CPPD: Presidente, Vice, 1º Secretário e 2º Secretário; se for de interesse da mesa pode ocorrer a recondução; mantido; mantida; 1 reeleição apenas; se aplica a reeleição; reeleição de 1/3 dos membros; mantém; mantém (Presidente para CSPPD); sem recondução, com reeleição; CSPPD - 3 com reeleição - direta, CPPD - manter; CSPPD - permitida a reeleição, CPPD - mandato de 01 ano e nova eleição; permitida a reeleição para cada CPPD e CSPPD; 1 ano com possibilidade de recondução; possibilidade de reeleição da mesa diretora (não recondução); manter a estrutura com eleição e/ou reeleição a cada ano; 2 Grande Vitória - 1 norte - 1 sul - 1 agrícola (sem sobreposição); regionalização da mesa: norte, centro e sul.
<b>Processo Eleitoral</b>	<b>Propostas:</b> manter; direto sem recondução; eleição anual de 1/3; direta regional (4), 3 mais votados por região limitado a 1 por campus; direta; direta com critério regional (4 regiões) - os 3 mais votados de cada região (limite: 1 por campus); mantém; de acordo com ao art. 22 a 29; o imediatamente inferior assume a vaga do suplente; CSPPD: eleição direta nos campi e Reitoria e CPPD: o mais votado em cada campus; eleição direta para todos; eleição direta e intercalada (tipo Senado); alterar o §3º do art. 5º (1/3 dos membros deve permanecer por 90 dias após eleição da CPPD e CSPPD); retirada do parágrafo único do art. 3º; eleição indireta, em caso de renúncia, substituir por um suplente; eleição direta para a CPPD; CSPPD: direta no campus e CPPD: indireta; eliminar o sistema de recondução; formação de chapas - CPPD: envolver todos os campi; cada região (3: norte/sul-serrano/centro) elege 5 membros de suas CSPPDs para compor a CPPD; direta; eleição extraordinária quando necessário completar quadro de membros; direto (CPPD e CSPPD); eleição direta; manter a forma atual; CSPPD - direta, CPPD - indireta; Ok - 2 processos, CS direto, CP indireto; direto; direto e

	aberto; direto e aberto (CPPD e CSPPD).
<b>Reuniões</b>	<b>Propostas:</b> semanal; semanal e aberta; aberta com comunicação prévia; sistema aberto; aberto; aberta exceto para servidor interessado; reuniões fechadas; fechada; 15 dias e aberta; CPPD: 2 vezes por semana e CSPPD: 1 a 2 vezes por semana dependendo da demanda; CPPD: semanal e CSPPD: quinzenal - aberta; aberta; aberta a ouvintes; 1/semana - aberta; reuniões semanais - fechadas; CSPPD: semanal e CPPD: quinzenal; CPPD deve organizar reuniões regionais mais frequentes; quinzenais - abertas; de acordo com a demanda, respeitando a carga horária; ordinárias: fechadas e semanais; fechadas e semanais; aberta; aberto; reunião aberta, manter, desde que apresentado interesse, sem anuência do presidente; aberta, de acordo com a demanda; CPPD - Semanal, CSPPD - quinzenal, aberta; semanal e aberta; mensal; semanal/CPPD, quinzenal e aberta - CSPPD.
<b>Perda de Mandato</b>	<b>Propostas:</b> excluir inciso IV e §4º c; > 90 dias = perda e < 90 dias = suspensão; superior a 30 dias; 180 dias; mantém; perde o mandato para afastamento superior a 1 ano; renúncia total; afastamento em efetivo exercício - suspensão do mandato; 30 dias de afastamento; retirar o inciso IV, §4º c, nomear suplente provisório durante o afastamento mais que 60 dias; retirar item IV art. 31 e VI retirar a parte do trânsito em julgado; motivos disciplinares e afastamento superior a 1 ano; perda de mandato em caso de licença sem efetivo exercício; se o inciso IV ocorrer o candidato eleito fica em último suplente; licenciados ou afastados que não estejam em efetivo exercício; até 60 dias; afastamento igual ou superior a 180 dias; a partir de 90 dias de afastamento; mantida; rever prazo de licença – 60 dias; usar suplente sem perda; art. 31, IV - superior a 90 dias, §4º c - menor que 90 dias ou licença maternidade; não perde o mandato: licença gestante e tratamento de saúde, manter proporção de faltas consecutivas para 6 e 10 alternadas ao ano; conforme art. 31; apenas nos casos de não haver suplente para ocupar o cargo no período de licença (menor ou igual a 180 dias); retirar o item IV do artigo 31 e alterar o texto do item “c”, §4º (artigo 31) para “tirar licença ou entrar em afastamento; 180 dias; retirar o item relacionado à licença de 60 dias; sem consenso; retirar IV art. 3; exceder 5 reuniões sem justificativa; retirar IV - art. 31 - §4º - letra c.

**Nota:** As sugestões repetidas não foram relacionadas e houve sugestões isoladas como definir professor efetivo; incluir um inciso sobre licença à capacitação como atribuição da CSPPD; item XI - art. 8º proposta de critérios específicos da eleição da CPPD (o texto restante não faz parte desse item, digo, artigo); incluir um inciso sobre licença capacitação como atribuição da CSPPD; CPP com 2 Câmaras de 6 membros cada. Trocam-se idéias caso haja discordância; mesa diretora com rotatividade dos cargos.

Quadro 3 – Contribuições colhidas junto aos docentes para revisão da Resolução 38/2013.

<b>Quem deve realizar a Avaliação Final de Desempenho do docente para fins de progressão funcional?</b>	<b>Propostas:</b> CSPPD; manter Comissão Coordenador mais 2 docentes; mantém; Comissão Coordenador mais 2 docentes; manter a comissão; Coordenador + 2 (Anexo I e Anexo III); mantém mais um membro da CSPPD; superior imediato mais 2 docentes indicados pela CSPPD para docentes e SI + 2 subordinados indicados pela CSPPD - Adm; CSPPD ou comissão designada pela CSPPD; chefe imediato + CSPPD, exceções CPPD; manter, casos omissos devem ser analisados pela CPPD; criar 1 Comissão por Coordenadoria com validade de 1 ano; Coordenador e CSPPD; Coordenador mais CSPPD; Coordenador de curso/área, discentes, CSPPD; Coordenador (chefe imediato) e os coordenadores dos cursos nos quais o professor atua; CSPPD juntamente com os coordenadores dos cursos nos quais o professor atua; CSPPD + chefe imediato; CSPPD, §5º e 10; CSPPD + chefia imediata - DG - CPPD; CSPPD (coordenador pode ser consultado se necessário); CPPD
---	---

	em obediência à Lei 12.772/2012 (CPPD atribuir à CSPPD); comissão única – modelo atual; através de um instrumento institucional; CSPPD (incluir avaliação do coordenador de curso no anexo I); CSPPD + chefia imediata.
<b>De que maneira o Plano Individual de Trabalho (PIT) pode contribuir na progressão funcional?</b>	<b>Propostas:</b> substituir Anexo V pelo PIT; contar pontos no Anexo I (quantidade de pontos a definir); preenchido no prazo = pontos; não deveria contar para efeito de pontuação; não deve contribuir; não usar para pontuação apenas comparação; diferenciar a pontuação em função das atividades além da docência; cumprir 40 h/pontos; eliminar; deve ser apresentado em reunião da Coordenadoria em caso de progressão; não deve contribuir (Anexo V); retirar PIT da avaliação para progressão; apenas como documento comprobatório; não deve contribuir na avaliação profissional; vale 20 pontos; o PIT já está contemplado no Anexo V; não deve ser considerado, documento não representativo; indiretamente através do pedagógico (que já analisa o PIT e o discente); excluir PIT (Anexo V); não influencia; não deve influenciar nada; não deveria influenciar em nada; substituir o Anexo V; para servir como “base” no preenchimento dos anexos; eliminação do PIT para avaliação docente; comprovação de carga horária cumprida; não deve contribuir; fazendo parte dos anexos I e IV eliminando o anexo V. avaliação anual; manter; PIT adequado as resoluções válido para pontuação mínima para a progressão.
<b>De que maneira a avaliação discente podem contribuir na progressão funcional?</b>	<b>Propostas:</b> rever o questionário - antigo do campus Serra; nota mínima - proporcional; avaliação conduzida pelo Coordenador, reformulação da ficha; revisar a estratégia de aplicação do questionário; incluir a participação na revisão do questionário; comissão de professores e CPPD para fazer o questionário; reduzir a quantidade de questões adequar as questões ao aluno (discutir modelo); pontuação 60% = 40 pontos; a nota máxima corresponderia a 70% da avaliação; diminuir o peso da avaliação, curso de capacitação discente; deve ser considerada por meio de uma escala; contribuir; peso mínimo para os discentes; não contribuir; aumentar para 50% (50 pontos); a avaliação discente deve ter um cunho qualitativo da atuação do professor no sentido de melhorar sua atuação pedagógica; acima de 70% (100% da nota), entre 40 e 70% (50% da nota), abaixo de 40% (zero); até 60%: 20 pontos, 60 a 80%: 30 pts, 80 a 100%: 40 pts; atingir 60%: 40 pontos; deve ocorrer, porém com instrumentos que possam captar as características inerentes do comportamento pedagógico, definição de pesos (de 70 a 100% = 40 pontos); não deveria ser utilizada; indiretamente através do pedagógico (que já analisa o PIT e o discente); faixas de pontuação: 80 a 100 - 40 pontos (proporcional); 30% (zero), 70% (40 pontos); em vez de avaliação discente, avaliação 360°; 60% na avaliação - total de 40 pontos (baixo - proporcional); deve ser supervisionada por pedagogo e rever a escala; através de um instrumento institucional; instrumento que permita contemplar níveis de ensino diversos e consensuado pela CSPPD; estabelecer percentual mínimo de 60% para atingir pontuação máxima; caráter informativo exclusivo para o professor; otimizar os questionários (poucas perguntas); padronizar os questionários de todos os <i>campus</i> ; atribuição de peso diferente aos critérios avaliativos.
<b>Como deve ser feita a avaliação do docente na Gestão?</b>	<b>Propostas:</b> chefe imediato e subordinados; questionário aos servidores do campus (Diretor) e do Ifes (Reitor) pela CPPD; subordinado e chefe imediato; Comissão: chefe imediato + 2 servidores do setor e alunos; chefe imediato mais dois docentes subordinados; chefe imediato; todos os subordinados; chefe imediato 50% e subordinados diretos 50%; superior imediato e 2 subordinados indicados pela CSPPD; chefe imediato + CSPPD, para exceções CPPD; CSPPD e subordinados; chefe imediato, Coordenador do Curso onde o gestor ministra aula, professor da área; chefe imediato e pares com nível hierárquico similar; chefia imediata e documentos que comprovem o desempenho; chefia imediata + subordinados; chefia imediata e subordinados; Coordenadores/Coordenadorias e representantes discentes (Grêmios); Coordenadorias e subordinados discentes (no âmbito de suas representações); comunidade acadêmica devidamente representada;

	Comissão com representantes de diferentes setores; avaliação 360º; Reitor (CPPD) Diretores Gerais (CSPPD); avaliação feita por docentes e administrativos a ele/ela vinculado(a); avaliação feita por docentes e administrativos a ele/ela vinculado(a); comprovação de execução das atividades (sem avaliação); chefia imediata e colaboradores; chefia imediata; CSPPD; média ponderada - 40% subordinados - 60% chefe imediato.
<b>Como deve ser feita a avaliação do docente durante o Afastamento?</b>	<b>Propostas:</b> chefe imediato; relatórios semestrais (declaração e histórico) pelo coordenador + 2; Coordenador baseado nos relatórios semestrais; análise da comprovação das atividades desenvolvidas; Coordenador + 2 docentes; Coordenador com parecer do orientador; CDP e CSPPD; reunião de coordenação via análise de relatório (modelo CNPq) com anuência do orientador; CSPPD; chefe imediato + CSPPD, exceções CPPD; CSPPD, Orientador e Coordenador; manter; CPPD; Reitoria; pelo Coordenador, a partir do relatório semestral de afastamento (conforme termo de responsabilidade); Coordenação e lotação; CDP pelos relatórios e Coordenação; retirar peso do discente e ensino dos critérios; retirar discente; manter a entrega dos documentos comprobatórios; pontuação integral (igual anterior); acrescentar lato sensu, aperfeiçoamento - progressão automática.
<b>Como deve ser feita a avaliação do docente em Cessão?</b>	<b>Propostas:</b> chefe imediato; chefe imediato baseado em documentos de desempenho emitidos pelo órgão em questão; análogo à para Docência, chefe imediato + 2 servidores do setor; Instituição na qual atua; chefia imediata do respectivo órgão; chefe imediato da instituição que está exercendo atividades; através do relatório de acompanhamento pela chefia imediata; chefe imediato + CSPPD; chefe imediato + CSPPD, exceções CPPD; o órgão para o qual foi cedido, Direção de Ensino; chefia imediata; CSPPD; a instituição para a qual ele está cedido; relatório da chefia imediata do local de exercício; Coordenação de atuação; Coordenadorias (de lotação e a da cessão); período que está fora avalia quem abriga e período no campus avaliação interna; chefe imediato externo e/ou CPPD; não cabe ao lfes; chefe imediato onde está lotado; pelas duas instituições a que cedeu o servidor e a que recebeu; avaliação pelo órgão que o recebeu; Instituição a qual foi cedido; chefia imediata, ratificação - CSPPD, recurso - CPPD; CSPPD do local de destino e de origem média ponderada por tempo; CSPPD; Chefes imediatos dos interstícios; local desempenha função (e suas normas).

**Nota:** As sugestões repetidas não foram relacionadas e foram apresentadas algumas sugestões isoladas tais como melhorar a redação do art. 15; incluir a EAD; professor afastado deveria ser avaliado pelos professores que estavam na reunião de Coordenação pela análise dos relatórios das atividades do professor afastado.

Ao todo foram levantadas sugestões de 46 (quarenta e seis) grupos na Resolução 34/2013 e 39 (trinta e nove) grupos na Resolução 38/2013, os quais variaram em número entre os campi e na quantidade de membros que ficou entre 3 (três) e 6 (seis) membros.

### 3.3. Sistematização das ideias

Considerando a diversidade de ideias com relação às questões 1 e 2 e suas subdivisões, optou-se pela sistematização dos resultados de forma a contrastar as atuais disposições da Resolução 34/2013 com as propostas levantadas que tiveram maior frequência, conforme demonstrado no Quadro 4.

Quadro 4 - Sistematização das ideias coletas, confrontando a situação atual prevista na Resolução 34/2013 e a proposta com maior número de indicações.

Item perguntado	Atual (%)	Proposta (%)	Situação Atual	Proposta mais frequente
Composição	43	30	CCPD: 9 membros CSPPD: 3 membros	CPPD: 1 membro por <i>campus</i>
Mandato	61	20	CPPD e CSPPD: 3 anos	CPPD e CSPPD: 2 anos
Forma de Eleição	14	53	Com Recondução de 1/3 dos membros	Sem Recondução e com Reeleição
Carga Horária	00	55	CPPD e CSPPD: 2 a 4 horas	CCPD: 8 horas CSPPD: 4 horas
Constituição da Mesa Diretora	51	05	Mandato de 1 ano Sem Recondução	Mandato de 1 ano com Reeleição
Processo Eleitoral	40	40	CSPPD: Direto CPPD: Indireto	CPPD e CSPPD: Direto
Reuniões	16	65	Regime Fechado	Regime Aberto
Perda de Mandato	14	38	Afastamento ou Licença por 60 dias	Retirar Afastamento ou Licença por 60 dias

**Nota: O restante para completar 100% compreendeu diversas propostas.**

A análise dos dados permitiu concluir que boa parte da comunidade consultada considera adequada a atual composição da CPPD prevista no art. 2º da Resolução 34/2013, representada por 9 (nove) membros titulares e 9 (nove) suplentes e, no caso da CSPPD, com o número de titulares e suplentes definido em função do quantitativo de professores. Em regra, a maioria dos *campi* a CSPPD é constituída por 3 (três) titulares e 3 (três) suplentes, salvo o *campus* Vitória que possui 9 (nove) titulares e igual número de suplentes. Entretanto, a maioria dos grupos consultados optou por outra composição, predominando o entendimento que a CPPD deve ser constituída por um representante de cada *campus*, mas essa proposta individualmente também não totalizou a metade dos votos. Torna-se necessário então a realização de um confronto entre as duas alternativas para apurar a opinião da plenária.

Insta destacar que a CPPD e a CSPPD sob o entendimento dos consultados devem permanecer com um mandato de 3 (três) anos. Por outro lado, na opinião da maioria dos representantes da classe docente consultados é necessário mudar a forma de eleição da CPPD e da CSPPD com o fim da recondução e a permissão de reeleição, inclusive para a Mesa Diretora, cujo mandato será mantido com duração de 1 (um) ano.

Os docentes consultados em sua maioria considerou conveniente substituir a carga horária flexível de 2 a 4 horas para um valor fixo correspondente a 8 (oito) horas semanais para CPPD e 4 (quatro) horas semanais para a CSPPD.

Quanto ao processo eleitoral, atualmente a CPPD central é eleita indiretamente pelo colégio eleitoral formado pelos membros titulares da CSPPDs que são eleitos por voto direto e secreto entre os pares. Ao fazer a coleta de ideias essa modalidade de eleição não atingiu a maioria, obtendo igual preferência a forma de eleição direta tanto para a CPPD, quanto para a CSPPD, nesse caso caberá à plenária a tomada de decisão.

Também ficou definido na consulta aos pares que as reuniões deverão permanecer com frequência quinzenal, contudo os encontros deverão ser realizados em regime aberto, diversamente das disposições da Resolução 34/2013 que prevê a realização em regime fechado.

Quanto à perda de mandato especificada no inciso IV e §4º, alínea “c” do art. 31 da Resolução 34/2013 uma expressiva maioria considerou oportuna sua revisão, entretanto, não ficou claro se as disposições devem ser simplesmente revogadas ou se deverá ser fixado novo prazo, visto que foi levantada a indicação de vários prazos diferenciados. Caberá, portanto, à plenária a tomada da decisão.

Quanto à questão 3, os resultados obtidos são apresentados no Quadro 5 que especifica a distribuição de atribuições entre a CPPD e a CSPPD. Ficou demonstrado claramente que no entendimento dos docentes consultados os incisos de I a VI do art. 8º da Resolução 34/2013 deverão ser de competência da CSPPD, ficando a cargo da plenária decidir se nesses casos a CPPD continuará como órgão homologatório ou se a CSPPD emitirá parecer conclusivo e a CPPD funcionará como instância recursal. A título de esclarecimentos são enumerados a seguir as disposições dos mencionados incisos:

- I. dimensionamento da alocação de vagas docentes nas unidades acadêmicas;
- II. contratação e admissão de professores efetivos e substitutos;
- III. alteração do regime de trabalho docente;
- IV. avaliação do desempenho para fins de progressão e promoção funcional;
- V. solicitação de afastamento de docentes para aperfeiçoamento, especialização, mestrado, doutorado ou pós-doutorado;
- VI. liberação de professores para programas de cooperação com outras instituições, universitárias ou não;

Por outro lado, os docentes consultados entendem que a CPPD deve continuar tendo competência específica para tratar das atribuições discriminadas nos incisos de VII a XIII do art. 8º do citado diploma legal.

**Quadro 5 - Distribuição das atribuições do art. 8º da Resolução 34/2013 entre a CPPD e a CSPPD.**

Art. 8 - Incisos		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII		XIII	
Campus	Grupos	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD	CPPD	CSPPD
Serra	3		1		1		1	1			1		1		1		1	1		1		1		1		1	
Vitória	4																										
Cachoeiro	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	1	1					
Alegre	3		2	1	2	2		2		2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3
Guarapari	1		1		1		1		1		1		1	1		1		1		1		1	1	1		1	
Piúma	3		3		3		3		3	1	3	1	3	1	2	2		2		2		2		2		2	
Aracruz	3		2		2	2	2	1	2	2	2	2	1	2		2	1			2	1	2		2		2	
Linhares	3	2	3		3	2	1	1	3	1	3	2	1	3		3		2	1	2		2	1	2		2	
São Mateus	3	3	1		3	3	2		3	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	1
Nova Venécia	3	1	2		3		3	1	2		2	1	1	3		3		3		3		3	2	3		3	
Cariacica	3		2		2	2			2	1	2	1	1	1	1	2		2	1	2		2	0	2		2	
Vila Velha	2	1	1		2	2			2	1	2	1	2	1	1	2		2	1	2		2		2		2	
Santa Teresa	3	2	2	1	2	1	2		2		3	2	3	3	1	3		2	3	3		3		3		3	
Itapina	7	4	3	3	5	1	5	2	5	3	5	3	4	4	1	3	2	3	4	5	1	3	1	4	1	3	
Colatina	3	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2		2		3	1	2						2	
<b>Total de Grupos</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>2</b>
<b>Porcentagem</b>		<b>39</b>	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>79</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>73</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>83</b>	<b>17</b>	<b>78</b>	<b>22</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>94</b>	<b>6</b>
<b>Grupos que opinaram</b>			41		39		40		36		44		42		37		36		42		36		36		31		31



Considerando a grande diversidade de ideias apresentadas com relação às questões propostas tornou-se necessário a sistematização dos resultados de forma a contrastar as atuais disposições da Resolução 38/2013 com as sugestões que tiveram maior frequência. Os resultados são apresentados no Quadro 6 que também fornece a discriminação da situação atual e da proposta alternativa mais frequente.

Quadro 6 - Sistematização das ideias coletas, confrontando a situação atual prevista na Resolução 38/2013 e a proposta com maior número de indicações.

Item perguntado	Atual %	Proposta %	Situação Atual	Proposta mais frequente
Avaliação Final (Anexo VI)	25	64	Comissão de Avaliação Docente	CSPPD
Plano Individual de Trabalho	03	68	Manter o Anexo V	Excluir o Anexo V
Avaliação Discente	00	32	100% = 40 pontos	Escala: 40 pontos para 60% ou mais
Docentes na Gestão	38	28	Chefe imediato + subordinados	Comissão
Docentes em Afastamento	28	48	Chefe imediato	Comissão
Docentes em Cessão	45	19	Chefe imediato	Comissão

**Nota: O restante para completar 100% compreendeu diversas propostas.**

A análise dos dados permite concluir que a comunidade consultada decidiu por mudar a forma de avaliação final dos docentes atribuindo à CSPPD a responsabilidade pelo preenchimento do Anexo VI da Resolução 38/2013. Também se apurou como proposta majoritária a eliminação do Anexo V como instrumento de avaliação, que trata do Plano Individual de Trabalho ainda que possa se constituir em elemento de instrução processual. Também foi expressiva a sugestão de mudança na forma de valoração dos pontos da Avaliação Discente considerando-se o valor total (40 pontos) para o docente que atingir acima de 60%, 70% ou 80% na referida avaliação, ficando a definição do limite pela plenária.

Também houve considerável entendimento de que a avaliação dos docentes em afastamento deverá ser realizada por uma Comissão, com a maior parte das indicações referindo-se à CSPPD. Por outro lado, apurou-se a sugestão da classe docente em manter a avaliação dos docentes na Gestão e em Cessão sob a avaliação da chefia imediata e dos subordinados para o primeiro caso e da chefia imediata para o último, contudo essa opinião não é da maioria devendo ser ratificada ou modificada pela plenária.

### 3.4. Plenária

Desde a elaboração do cronograma de visitas distribuído aos *campi* havia a previsão de realização de uma Plenária no dia 30 de junho de 2014, ocasião em que a coleta de idéias já deveria ter sido concluída (Anexo IV). A Plenária consistiria de um espaço/tempo onde todos os docentes, mediante convite feito nos encaminhamentos da reunião do campus e reiterado via *online* nas proximidades do evento, poderiam tomar conhecimento dos resultados obtidos nas visitas aos *campi*. Esse também seria o momento de deliberação sobre questões eventualmente não consensuadas, ou melhor, que não tiveram uma proposta que congregasse a maioria das opiniões.

A Plenária ocorreu no horário de 15 às 17 horas no Auditório do *campus* Serra, como parte da programação da Reunião Ordinária da CPPD e contou com a participação de docentes de quase todos os *campi* visitados e que tiveram membros da CSPPD participando da atividade de capacitação da CPPD/CSPPD realizada nesse dia.

Em face das limitações de tempo e espaço a CPPD optou por adotar uma metodologia convencional de trabalho, cabendo ao Professor Milson Lopes de Oliveira apresentar os resultados apurados e colher a opinião da Plenária sobre os pontos não consensuados nas reuniões dos *campi*. Na ocasião foi oportunizando aos presentes manifestar em defesa das propostas antes de serem submetidas ao processo de votação.

O Presidente inicialmente ressaltou o cenário histórico da CPPD ressaltando os aspectos legais envolvendo sua criação, regulamentação e funcionamento nas autarquias que antecederam ao Ifes, com ênfase na Resolução 34/2013 que regulamenta a CPPD cujas disposições evidenciam a necessidade de revisão do instrumento com vistas a definir as atribuições da CSPPD. Salientou que a definição do papel da CPPD e da CSPPD são fundamentais para melhorar a celeridade processual, no entanto tais definições podem requerer mudanças na organização estrutural envolvendo a composição, o mandato, a forma de eleição, a carga horária de trabalho, a constituição da mesa, o processo eleitoral, o regime das reuniões e as situações de perda de mandato.

Inicialmente apresentou os resultados percentuais obtidos por cada pergunta feita os docentes consultados e frisou que nos caso em que determinada proposta congregou mais de 50% das intenções não caberia manifestação deliberativa da Plenária, como foi o caso do **mandato que foi fixado em 3 anos, da carga horária de trabalho estipulada em 8 horas para a CPPD e 4 horas para CSPPD e do regime aberto para as reuniões.**

No tocante à forma de eleição dos membros da CPPD e de sua Mesa Diretora ainda que tenha sido majoritária a posição contra a recondução, faltou a definição se caberia ou não a reeleição. No mesmo sentido foi a posição em relação à exclusão do

inciso IV e §4º, “c” do artigo 31, contudo não ficou definido se haveria a substituição do prazo ou a simples revogação do dispositivo, cabendo à Plenária deliberar sobre o tema.

Por sua vez, a composição da CPPD com a possibilidade de manutenção da forma atual ou a constituição com um representante de cada *campus* e o processo eleitoral indireto adotado atualmente ou direto tiveram expressivo apoio, contudo não obtiveram a maioria dos votos, logo caberia à Plenária a definição.

Encaminhada a votação ficou deliberado por maioria absoluta que **a CPPD deverá ser constituída por um representante de cada *campus* eleito diretamente pelos seus pares por ocasião da eleição da CSPPD. Quanto à forma de eleição foi aprovada a reeleição tanto para a CPPD, quanto para a Mesa Diretora. Por sua vez, com relação ao artigo 31 foi deliberada pela sua revogação e delegada à CPPD a responsabilidade por enumerar os casos definidos como efetivo exercício cujo afastamento não resulta em perda de mandato**, assim como os casos de afastamento com prazo pré-definido, em tese superior a um ano, que resultarão em perda de mandato, tais como o afastamento para participação em programas de pós-graduação *stricto sensu*.

No que diz respeito à definição do papel da CPPD no tocante às atribuições afetas auferidas à CSPPD. Após ampla discussão ficou deliberado que **competete à CSPPD as atribuições definidas nos incisos I a VI do artigo 8º da Resolução 34/2013, a qual emitirá parecer conclusivo, figurando a CPPD como órgão recursal.**

Ao tratar da Resolução 38/2013 adotou-se a mesma metodologia sendo reiterado aos presentes que no entendimento de maioria dos docentes consultados **quem deve preencher o Anexo VI da citada normativa é a CSPPD** e que o Plano Individual de Trabalho (PIT) que compõe **o Anexo V deve deixar de figurar como instrumento de avaliação, constituindo-se em elemento de instrução processual**. Ressaltou que foi expressiva a sugestão de mudança na forma de valoração dos pontos da Avaliação Discente devendo-se atribuir o valor total (40 pontos) ao docente que atingir um índice de aprovação de 60%, 70% ou 80% na referida avaliação, conforme definido pela plenária. Apesar do entendimento de que a avaliação dos docentes afastados deve ser realizada por uma Comissão cabe à Plenária decidir sobre o assunto, assim como quem avalia os docentes na gestão e em cessão.

Após amplo debate ficou deliberado que **deverão ser atribuídos 40 pontos ao docente que obtiver 60 pontos ou mais na avaliação discente, com valores proporcionais nos demais casos**. Quanto aos docentes afastados a Plenária deliberou que **a avaliação deve ficar a cargo de uma Comissão, em princípio a CSPPD**, que também será responsável pela **avaliação do docente na gestão e em cessão**.

#### 4. Considerações Finais

Realizar a revisão das Resoluções 34/2013 que trata do Regulamento da CPPD e das CSPPDs, assim como da Resolução 38/2013 que dispõe sobre a progressão funcional docente utilizando processos participativos foi uma experiência ímpar e os membros da CPPD têm a convicção de que a missão foi exitosa.

A coleta de ideias possibilitou que uma expressiva parcela dos docentes pudesse expressar sua opinião sobre a temática e considerando que se tratava da primeira experiência do gênero houve a preocupação da organização, em especial do Moderador, na tolerância com o tempo e a forma de manifestação para não intimidar os participantes.

O trabalho em grupos serviu para mostrar aos colegas que o processo participativo demanda necessariamente do convencimento dos pares sobre a plausibilidade de determinada proposta, pois se a ideia não for vencedora dentro do grupo de debate, quiçá será capaz de se transformar em algo de natureza institucional. A plenária teve o condão de decidir sobre pontos não consensuados por ocasião dos trabalhos em grupos.

A problematização foi muito bem sucedida, contudo algumas perguntas podem não ter sido suficientemente claras ou possibilitaram confusões como é o caso da forma de eleição e do processo eleitoral. Ressalte-se que a primeira referia-se à possibilidade de recondução e/ou reeleição e o segundo ao sistema eleitoral direto ou indireto. No tocante à Resolução 34/2013 como a pergunta mais importante era a número 3, talvez a coleta de ideias devesse ter começado por ela para melhor aproveitamento do tempo.

A visualização móvel foi muito bem aplicada e digna de elogio por vários participantes dos eventos, afinal ao mesmo tempo em que o participante fornece determinada contribuição pode perceber a tendência existente nos demais grupos. As cores foram muito bem empregadas, contudo faltou padronização quanto à objetividade das respostas e o tamanho das fontes utilizadas para facilitar a visualização à distância.

Ao longo da atividade e ao seu término sempre foi realizada a sistematização das ideias e discutidos os encaminhamentos com a indicação da data de realização da plenária. Por oportuno também foram realizadas avaliações sobre a metodologia e o atendimento ou não aos objetivos do evento com enfoque participativo e houve aprovação incondicional ao trabalho realizado.

Certamente outras oportunidades surgirão e na ocasião se contará com mais tempo, melhor conhecimento da temática por parte dos participantes e com o acúmulo adquirido nesse trabalho, desta feita, o desempenho tanto dos organizadores, quanto dos participantes certamente será melhor.

**Anexo I - Lista de Presença dos Docentes nas Reuniões da CPPD nos campi**

<b>Campus Serra - 23/05/2014 - 10:30 às 12:30 horas</b>		
<b>Nº</b>	<b>Nome</b>	<b>E-mail</b>
01	Reginaldo Corteletti	corteletti@gmail.com
02	Leandro C. Resendo	leandro@ifes.edu.br
03	Jefferson Oliveira Andrade	joandrade@ifes.edu.br
04	Flavio Garcia Pereira	flavio.garcia@ifes.edu.br
05	Adilson Ribeiro Prado	adilsonp@ifes.edu.br
06	Vinicius Moura Marques	vinicius.marques@ifes.edu.br
07	Giovani Freire Azevedo	giovanifa@ifes.edu.br
08	Flavio Severiano Lamas de Souza	flavio.lamas@gmail.com
09	Francisco de Asis Boldt	fboldt@gmail.com
10	Rosilene de Sá Ribeiro	rosilene@ifes.edu.br
11	Cassius Zanotti Resende	cassius@ifes.edu.br
12	Daniel Cruz Cavaliere	daniel.cavaliere@ifes.edu.br
13	Paulo Sérgio dos S. Junior	paulo.junior@ifes.edu.br
14	Kelly Gazolli	kasouza@ifes.edu.br
15	Geraldo Simonetti Bello	bello@ifes.edu.br
16	Adelson Pereira do Nascimento	adelsonpn@ifes.edu.br
17	Marize Lyra Silva Passos	marize@ifes.edu.br
18	Jefferson Ribeiro Lima	jlima@ifes.edu.br
19	Celio P. Maioli	cmalioli@gmail.com
20	Flavio Lopes	flaviolopes@gmail.com
<b>Campus Vitória - 23/05/2014 - 14:30 às 16:30 horas</b>		
01	Luis Eduardo M. de Lima	luisedu@ifes.edu.br
02	Mariana Biancucci	mariana@ifes.edu.br
03	Leiviseston Jansen S. Leitão	jansen@ifes.edu.br
04	Maria Angela Coser	macoser@ifes.edu.br
05	Mariângela de Souza Pereira	mariangela@ifes.edu.br
06	Eliane Valéria de Barros	ebarros@ifes.edu.br
07	Judismar Tadeu Guaitolini Junior	jguaitolini@ifes.edu.br
08	Jorge Eduardo M. Cassani	mestrecassani@yahoo.com.br
09	Wander Luiz P. dos Santos	wpereira@ifes.edu.br
10	Samir Lacerda da Silva	samir.lacerda@ifes.edu.br
11	Douglas Almonfrey	dalmonfrey@ifes.edu.br
12	Pablo Rodrigues Muniz	pablorm@ifes.edu.br
13	Hans Rolf Kulitz	hans@ifes.edu.br
14	Deborah Valandro de Souza	deborah@ifes.edu.br
15	Emanoel Guasti Ferreira	egf1@bol.com.br
16	Helaine Barroso dos Reis	helainebarroso@gmail.com
17	Angelica Nogueira de Souza Tedesco	angelica.tedesco@ifes.edu.br
18	Amaury Alves da Silva	amaury.alves@hotmail.com
19	Dilza Côco	dilzacoco@gmail.com
20	Alex Jordane	alexjordane@gmail.com
21	Sidnília F. C. de Souza	sidnilia@ifes.edu.br
22	Maria de Fátima Ferreira Pinto	mfatima@ifes.edu.br
23	José Marcos Stelzer Entringer	jmarcos@ifes.edu.br
<b>Campus Cachoeiro - 26/05/2014 - 14:30 às 16:30 horas</b>		
01	Marcônio Pereira de Magalhães	marconiop@ifes.edu.br
02	Eliseu Romero Campelo Correia	elimero@bol.com.br
03	José Geraldo de Lima	josel@ifes.edu.br
04	Luiz José Cruz Bezerra	luiz.bezerra@ifes.edu.br
05	Lyndemberg Campelo Correia	lcorreia@ifes.edu.br
06	José Pontes Schayder	josep@ifes.edu.br

07	Elizangela Tonelli	elizangelat@ifes.edu.br
08	Antônio Luiz Pinheiro	antoniol@ifes.edu.br
<b>Campus Guarapari - 30/05/2014 - 09:30 às 11:30 horas</b>		
01	Eduarda Di Biase Ferrari Gomes	eduardabfg@ifes.edu.br
02	Ronaldo Neves Cruz	cruz@ifes.edu.br
03	Robson de Souza Linhares	robson.linhares@ifes.edu.br
04	Fabiola Chriystian Oliveira Martins	fabiolac@ifes.edu.br
05	Adriano Mesquita Oliveira	adriano.oliveira@ifes.edu.br
06	Paulo Arnaldo Fantin	paulo.fantin@ifes.edu.br
<b>Campus Píuma - 30/05/2014 - 14:00 às 16:00 horas</b>		
01	Flavia Regina Spago de C. Gonçalves	flaviagoncalves@ifes.edu.br
02	Maria Maschio Rodrigues	maria.maschio@ifes.edu.br
03	João Ricardo da Silva Meireles	ricardomeireles@ifes.edu.br
04	Carlos Eduardo Alves Guimarães	ceaguimaraes@hotmail.com
05	Marcelo Fanttini Polese	marcelopolese@hotmail.com
06	Melqui de Souza Silva	mssilva@ifes.edu.br
07	Clovis Roberto dos Santos	csantos@ifes.edu.br
08	Igor Spinassé Caulty	Igor.spinasse@ifes.eedu.br
09	Juarez Coelho Barroso	Juarez.coelho@ifes.edu.br
10	Lucio Marques Peçanha	lpecanha@ifes.edu.br
11	Lucas de Carvalho Guesse	lguesse@ifes.edu.br
12	Eduardo Rodrigues Gomes	eduardo.gomes@ifes.edu.br
13	André Batista de Souza	andresouza@ifes.edu.br
14	Glauca Marize Amaral	gmamaral@ifes.edu.br
15	Dayse Aline F. Silva Bartolomeu	dbartolomeu@ifes.edu.br
<b>Campus Aracruz - 05/06/2014 - 10:00 às 12:00 horas</b>		
01	Josimar Antônio Cusini Grippa	grippa@ifes.edu.br
02	André Romero da Silva	aromero@ifes.edu.br
03	Helder Januário da Silva Gomes	hgomes@ifes.edu.br
04	Luiza Helena Pio Cazelli	luiza.cazelli@ifes.edu.br
05	Roseane Maioli Monteiro	roseane@ifes.edu.br
06	Verônica Santos de Moraes	veronica.morais@ifes.edu.br
07	Edson Siqueira Nunes	snunes@ifes.edu.br
08	Almir Andreão	andreao@ifes.edu.br
09	Cezar Henrique Manzini Rodrigues	cmanzini@gmail.com
10	Augusto Cesar Machado Ramos	augustocmr@ifes.edu.br
11	Vinicius Guilherme Celante	vinicius.celante@ifes.edu.br
12	Hermes Vazzoler Junior	hermes@ifes.edu.br
13	Maycoln Depianti Conci	mconci@ifes.edu.br
<b>Campus Linhares - 05/06/2014 - 15:30 às 17:30 horas</b>		
01	Ana Paula Teodoro Almeida Ricardo	ana.almeida@ifes.edu.br
02	Lucas Vago Santana	lucas@ifes.edu.br
03	Joel José de Souza	joel.souza@ifes.edu.br
04	Cleidson Venturine	cleidson@ifes.edu.br
05	Flavia Cândida do Nascimento de Souza	flavia.souza@ifes.edu.br
06	Antônio de Freitas	antoniofreitas@ifes.edu.br
07	Carlos Jones Rebello Junior	jones@ifes.edu.br
08	Valdeir Bonfá	valdeir@ifes.edu.br
09	Thiago de Aguiar Caloti	thiago.caloti@ifes.edu.br
10	Wagner Pereira Rocha	wagnerrocha@ifes.edu.br
11	Silvana Maria Gomes da Rocha	silvanamgrocha@uol.com.br
12	Marina Cominote	mcominote@ifes.edu.br
13	Jocilana Maria Damasceno	Jocilana.damasceno@ifes.edu.br
14	Luciano Leonardo Fortes	lucleonfortes@gmail.com

15	Luiz Soneghet do Nascimento	luizsoneghet@ifes.edu.br
<b>Campus São Mateus - 06/06/2014 - 09:00 às 11:00 horas</b>		
01	Cleidson da Silva Oliveira	cleidson.oliveira@ifes.edu.br
02	Jardel Merlim faria	jardel.merlim@ifes.edu.br
03	Silvia Louzada	silouzada@ifes.edu.br
04	Carmen Lúcia Annes Gonçalves	carmenlucia@ifes.edu.br
05	Ney Francisco de Freitas Camelo	neyfc@ifes.edu.br
06	Michel de Oliveira dos Santos	michel.santos @ifes.edu.br
07	Ires Maria Pizetta Moschen	iresmp@ifes.edu.br
08	Tiago Zanotelli	tiagoz@ifes.edu.br
09	Cristiano Luiz Silva Tavares	cristianolst@gmail.com
10	Manoel Tadeu Alves dos Santos	tadeumatas@yahoo.com.br
11	Pedro Paulo Piccoli Filho	pedro.picolli@ifes.edu.br
12	Leandro Dias de Carvalho	leandrodias@ifes.edu.br
13	André Silva	andre.silva@ifes.edu.br
14	Thiago Rafalski Maduro	thiagormaduro@ifes.edu.br
15	Werley Gomes Facco	werleyfacco@ifes.edu.br
16	Kamock Antônio Melo Silva	kamock@ifes.edu.br
17	Daniela da Gama e Silva Volpe Moreira de Moraes	daniela.moraes@ifes.edu.br
18	Nágila de Fátima Rabelo Moraes	nagilamoraes@ifes.edu.br
19	Luiz Rafael Resende da Silva	luiz.silva@ifes.edu.br
<b>Campus Nova Venécia - 06/06/2014 - 14:00 às 16:00 horas</b>		
01	Clariana Martinelli Silva	clariana.silva@ifes.edu.br
02	Marcela Giacometti de Avelar	mavelar@ifes.edu.br
03	Juliano Tessinari Zagôto	tessinari@ifes.edu.br
04	Felipe Cuquetto Piekarz	felipepiekarz@ifes.edu.br
05	Rogério Danieletto Teixeira	danieletto@ifes.edu.br
06	Douglas Colombi	douglascolombi@ifes.edu.br
07	Dulcileia Costa Fernandes	dulcileia.marchesi@ifes.edu.br
08	André Luiz Bis Pirola	andrepirola@ifes.edu.br
09	Maria de Lourdes Oliveira	proffisica@hotmail.com
10	Pillar de Oliveira Carvalho Rodrigues	pillar.carvalho @ifes.edu.br
11	Wagner da Silva Andrade	wagnerandrade@ifes.edu.br
12	Jaqueline Friderio Donadia	jaquelineDONADIA@ifes.edu.br
13	Vânia Silveiras Marquiori	marquiori@ifes.edu.br
<b>Campus Cariacica - 13/06/2014 - 10:00 às 12:00 horas</b>		
01	José Bohland Filho	jbohland@ifes.edu.br
02	Emmanuel Marcel Favre Nocolin	emmanuel@ifes.edu.br
03	Heiter Ewald	heiter@ifes.edu.br
04	Erivelto Fioresi de Sousa	erivelto.sousa@ifes.edu.br
05	Rafael Buback Teixeira	rafael.teixeira@ifes.edu.br
06	Andreia Carvalho dos Santos Rossi	andreiabio@hotmail.com
07	Yuri Marcio e Silva Lopes	yurim@ifes.edu.br
08	Pedro Leite Barbieri	pedro.leite@ifes.edu.br
09	Astrid Santos Ottis	astrid@ifes.edu.br
10	Rodolfo Ribeiro Gomes	rodolfo@ifes.edu.br
11	Michel Bruno Taffner	michel@ifes.edu.br
12	Ludovico Ortlieb Faria	ortlie@ifes.edu.br
13	Elizabeth Miranda Carvalho	bettycarvalho@ifes.edu.br
14	Claudio Menegatti Massaro	claummsr@ifes.edu.br
15	Hudson Covre Pereira	hdscovre@ifes.edu.br
<b>Campus Vila Velha - 13/06/2014 - 14:00 às 16:00 horas</b>		
01	Estela Cláudia Ferretti	eferretti@ifes.edu.br
02	Débora S. de Andrade Dutra	deborasad@ifes.edu.br
03	Ana Brígida Soares	brígida@ifes.edu.br

04	Mauro Cesar Dias	mauriocesar@ifes.edu.br
05	José Augusto Brunoro Costa	jbrunoro@ifes.edu.br
06	Roberta Pacheco F. Felipetto	rfelipetto@ifes.edu.br
07	Maria Ivaneide Coutinho Correia	ivaneide@ifes.edu.br
08	Hildegardo Seibert França	Hildegrado.frança@ifes.edu.br
<b>Campus Alegre - 18/06/2014 - 09:30 às 11:30 horas</b>		
01	Bruno dos Santos Prado Moura	bruno.moura@ifes.edu.br
02	Mirian Capitini Couto	capitinicouto@yahoo.com.br
03	Priscila Cortizo Costa Pierro	pri.cortizo@gmail.com
04	Mayron Augusto B. de Oliveira	profmayron@me.com
05	Aparecida de Fátima Madella de Oliveira	madella@gmail.com
06	Renato Cogo Clipes	rclipes@ifes.edu.br
07	Deila da Silva Bareli de Moraes	dsbmoraes@ifes.edu.br
08	Aldo Rezende	aldorezendebh@gmail.com
09	Angela Maria do A. A Carvalho	amaabreu@ifes.edu.br
10	Carla Ribeiro Macedo	crmacedoifes.edu.br
11	Walace Luiz de Lima	walace@ifes.edu.br
12	Otacilio José Passos Rangel	ojprangel@ifes.edu.br
13	José Augusto de Almeida Sant'Ana	joasantana@oi.com.br
14	Maria Cecília Cabral Rampe	mcrampe@ifes.edu.br
15	Maria Isabel Suhet	misuhet@ifes.edu.br
16	Pedro Pierro Mendonça	ppmendonça@ifes.edu.br
17	Carlos Alexandre Siqueira da Silva	cassilva@ifes.edu.br
18	Flavio Pavesi Simão	fpsimao@ifes.edu.br
19	Susana Brunoro Costa de Oliveira	sbrunoro@ifes.edu.br
<b>Campus Santa Teresa - 24/06/14 - 09:30 às 11:30 horas</b>		
01	Fabiano de Carvalho	fabianoc@ifes.edu.br
02	Walkyria Barcelos Sperandio	walkyriabs@ifes.edu.br
03	Moacir Rodrigues Filho	moacirrf@ifes.edu.br
04	Luis Carlos Loss Lopes	luisloss@ifes.edu.br
05	Gustavo Haddad S. Vieira	ghsv@ifes.edu.br
06	Robson Celestino Meireles	robsoncm@ifes.edu.br
07	Lusinério Prezotti	lusinériop@ifes.edu.br
08	Danielle Piontkowsky	danielle@ifes.edu.br
09	Débora Pereira Guimarães	deborap@ifes.edu.br
10	Antônio Resende Fernandes	antoniorf@ifes.edu.br
11	Sanandrea Terezani Perinni	sanandrea@ifes.edu.br
12	Antônio Fernando de Souza	antoniofs@ifes.edu.br
13	Paola Alfonsa Vieira Lo Monaco	padalm@ifes.edu.br
14	Nair Elizabeth Barreto Rodrigues	naireb@ifes.edu.br
15	Frederico Marques	frederico.marques@ifes.edu.br
16	Márcio Vinícius Ferreira de Sousa	marandjol@bol.com.br
17	Ismail Ramalho Haddade	ihaddade@ifes.edu.br
18	Milson Lopes de Oliveira	milsonlo@ifes.edu.br
<b>Campus Itapina - 24/06/14 - 14:00 às 16:00 horas</b>		
01	Jadier de Oliveira Cunha Jr	jadier.cunha@ifes.edu.br
02	Silvio Cesar Assis dos Santos	silviocesarassis@gmail.com
03	Luciene Lugnani Bitencourt	luciene.lugnani@ifes.edu.br
04	Afranio Afonso Ferrari Baião	afrânio.baiao@ifes.edu.br
05	Maria Tereza Ferreira de Morais Henriques	maria.henriques@ifes.edu.br
06	Thiago Luiz Antonocci Oakes	thiago.oakes@ifes.edu.br
07	Fabio Eulalio dos Santos	fabio.eulalio@ifes.edu.br
08	Davis Moreira Alvim	davis.alvim@ifes.edu.br
09	José Claudio Valbuza	claudiovalbuza@ifes.edu.br
10	Evandro Chaves de Oliveira	evandro.chaves@ifes.edu.br



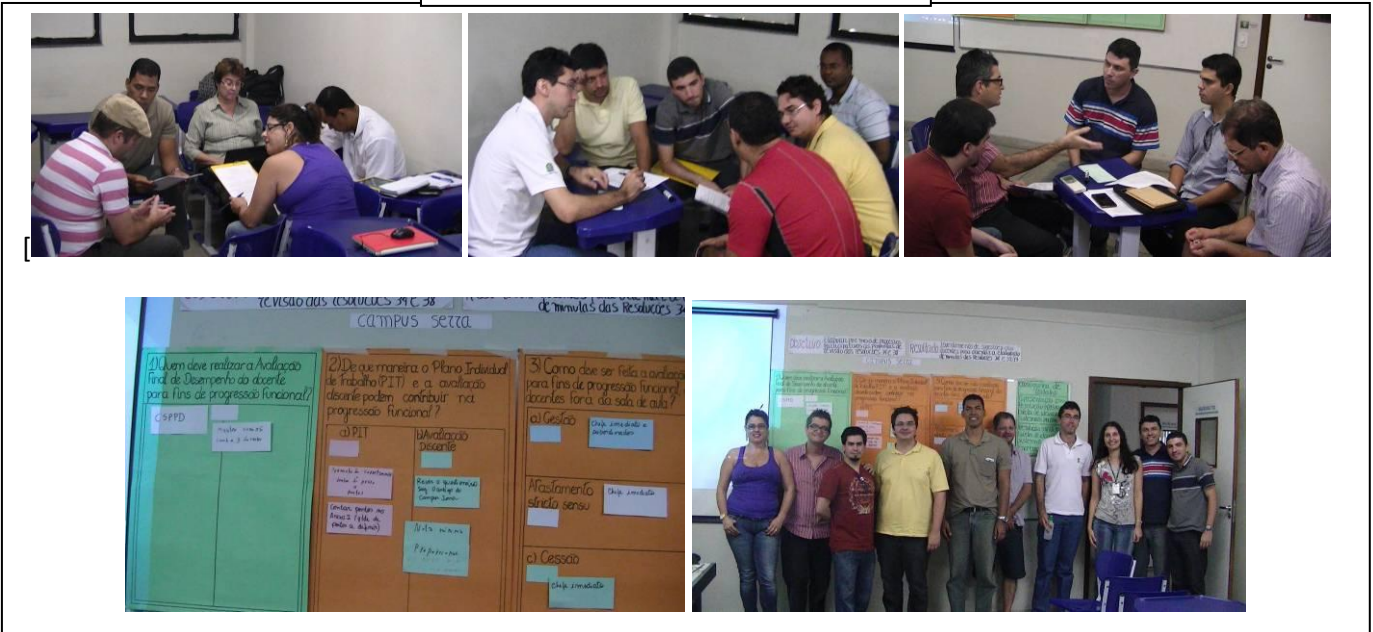
11	Gislene de Oliveira Pimentel	gislene.pimentel@ifes.edu.br
12	Ana Paula Candido Gabriel Berilli	ana.berilli@ifes.edu.br
13	Savio Berilli	berilli@gmail.com
14	José Modesto da Fonseca	modestonpd@gmail.com
15	William Heringer Filgueiras	william.filgueiras@ifes.edu.br
16	Ederval Pablo Ferreira da Cruz	ederval.cruz@ifes.edu.br
17	Robson Ferreira de Almeida	robson.almeida@ifes.edu.br
18	Sergio Severiano Braguínia	s.braguinia@ifes.edu.br
19	Jaqueline Scalzer	jaqueline.scalzer@ifes.edu.br
20	Nilson Nunes Morais Junior	nilson.morais@ifes.edu.br
21	Carolina Maria Palácios de Souza	carolina.palacios@ifes.edu.br
22	Poliana Daré Zampirolli Pires	poliana.pires@ifes.edu.br
23	Marta Cristina Teixeira Leite	marta.leite@ifes.edu.br
24	Tessa Chimalli	tessa.chimalli@ifes.br
25	Cecília Sandra Nunes Morais	cecilia.morais@ifes.edu.br
26	Stella Magda Bitencourt Teixeira	stella.teixeira@ifes.edu.br
27	Marcos Antônio Dell'Orto Morgado	marcos.morgado@ifes.edu.br
28	Veredino Louzada da Silva Junior	veredino@ifes.edu.br
29	Diego Ramiro Araoz Alves	diego.araoz@gmail.com
30	Robson Prucoli Posse	robson.posse@ifes.edu.br
31	João Marcos Louzada	joão.louzada@ifes.edu.br
32	Marinaldo Francisco Zanotelli	marivaldo.zanotelli@ifes.edu.br
33	Eduardo Rezende Galvão	eduardo.galvao@ifes.edu.br
34	Alexandre Gomes Fontes	alexandre.fontes@ifes.edu.br
35	Frederico de Castro Figueiredo	frederico.figueiredo@ifes.edu.br
36	Patrícia Soares Furno Fontes	patricia.fontes@ifes.edu.br
37	André Assis Pires	andreitapina@gmail.com
38	Thiago Marques Zanon Jacomino	thiago.jacomino@ifes.edu.br
39	Raphael Magalhães Gomes Moreira	raphael.moreira@ifes.edu.br
40	Geilson Silva Costa	geilson.costa@ifes.edu.br
41	Majorie Mara Malacarne	majorie.malacarne@ifes.edu.br
<b>Campus Colatina - 24/06/14 - 17:00 às 19:00 horas</b>		
01	Jean Eduardo Glazar	jeanglazar@ifes.edu.br
02	Ana Lucia Reis Melo Fernandes da Costa	analuciacosta@ifes.edu.br
03	Karla Fadini Fiorot Bussular	karlafiorot@ifes.edu.br
04	Joanita Araujo Espanhol	joanita@ifes.edu.br
05	Leonardo Ribeiro da Costa	lrcosta@ifes.edu.br
06	Marcia Cristina de Oliveira Moura	marciacristina@ifes.edu.br
07	Sirana Palassi Fassina	Sirana.fassina@ifes.edu.br
08	Renata Matos Simões	renatamattos@ifes.edu.br

**Anexo II - Lista de Presença dos Docentes na Plenária de Apreciação do Relatório Final**

<b>Plenária no campus Serra - 30/06/14 - 15:00 às 17:00 horas</b>		
01	Maria Angela Coser	macoser@ifes.edu.br
02	Eliane Valéria de Barros	ebarros@ifes.edu.br
03	Wander Luiz P. dos Santos	wpereira@ifes.edu.br
04	Sidnília F. C. de Souza	sidnilia@ifes.edu.br
05	Maria de Fátima Ferreira Pinto	mfatima@ifes.edu.br
06	José Marcos Stelzer Entringer	jmarcos@ifes.edu.br
07	Simone Sales da Silva	Simone.silva@ifes.edu.br
08	Roberta Pacheco F. Felipetto	rfelipetto@ifes.edu.br
09	Gloria Maria de Farias Viegas Aquije	viegasaquije@yahoo.com.br
10	Adriano Mesquita Oliveira	adriano.oliveira@ifes.edu.br
11	Paulo Arnaldo Fantin	paulo.fantin@ifes.edu.br
12	William Heringer Filgueiras	wiliam.filgueiras@ifes.edu.br
13	Geilson Silva Costa	geilson.costa@ifes.edu.br
14	Carolina Maria Palácios de Souza	carolina.palacios@ifes.edu.br
15	Sidnei Giles de Andrade	sandrade@ifes.edu.br
16	Carla Peres de Souza	carla.souza@ifes.edu.br
17	Kamila Ribeiro Ghidetti	kamilaghidetti@ifes.edu.br
18	Fabício Amaral de Souza	fabricio.souza@ifes.edu.br
19	Elizangela Tonelli	elizangelat@ifes.edu.br
20	Jorgeana de A. Alves Ramos	jorgeanaalves@ifes.edu.br
21	Carmen Lúcia Annes Gonçalves	carmenlucia@ifes.edu.br
22	Ires Maria Pizetta Moschen	iresmp@ifes.edu.br
23	Werley Gomes Facco	werleyfacco@ifes.edu.br
24	Luiz Rafael Resende da Silva	luiz.silva@ifes.edu.br
25	Fabiano de Carvalho	fabianoc@ifes.edu.br
26	Moacir Rodrigues Filho	moacirrf@ifes.edu.br
27	Elcio das Graça Lacerda	elciogl@ifes.edu.br
28	Marcônio Pereira de Magalhães	marconiomagalhaes@gmail.com
29	Eliana Balarini	cdpcol@ifes.edu.br
30	Karla Fadini Fiorot Bussular	karlafiorot@ifes.edu.br
31	Joanita Araujo Espanhol	joanita@ifes.edu.br
32	Verônica Santos de Moraes	veronica.morais@ifes.edu.br
33	Bruno dos Santos Prado Moura	bruno.moura@ifes.edu.br
34	Juliano Tessinari Zagôto	tessinari@ifes.edu.br
35	João Ricardo da Silva Meireles	ricardomeireles@ifes.edu.br
36	Melqui de Souza Silva	mssilva@ifes.edu.br
37	Jefferson Oliveira Andrade	joandrade@ifes.edu.br
38	Luiz Soneghet do Nascimento	luizsoneghet@ifes.edu.br
39	Milson Lopes de Oliveira	milsonlo@ifes.edu.br
40	André Vicente Salazar	avsalazar@gmail.com
41	Maxwell Eduardo Monteiro	maxmonte@ifes.edu.br

### Anexo III - Fotografias dos docentes nas reuniões realizadas nos campi.

Campus Serra - 23/05/2014



Campus Vitória - 23/05/2014

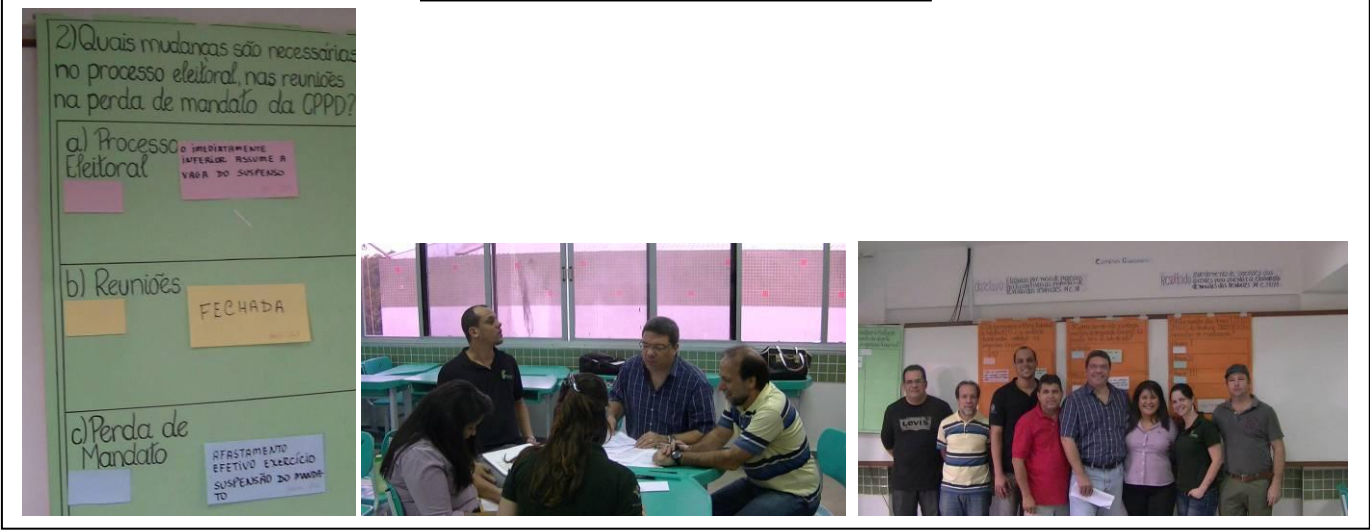


Campus Cachoeiro - 26/05/2014





Campus Guarapari - 30/05/2014



Campus Piúma - 30/05/2014

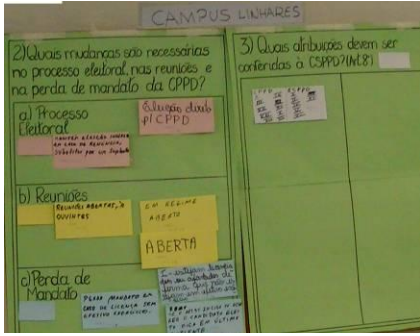


Campus Aracruz - 05/06/2014





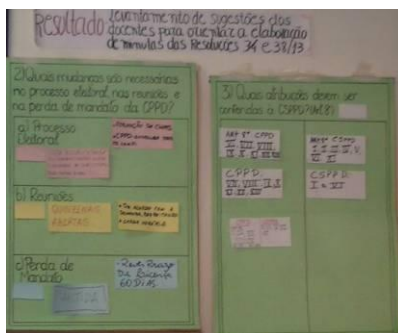
Campus Linhares - 05/06/2014



Campus São Mateus - 06/06/2014



Campus Nova Venécia - 06/06/2014





Campus Cariacica - 13/06/2014



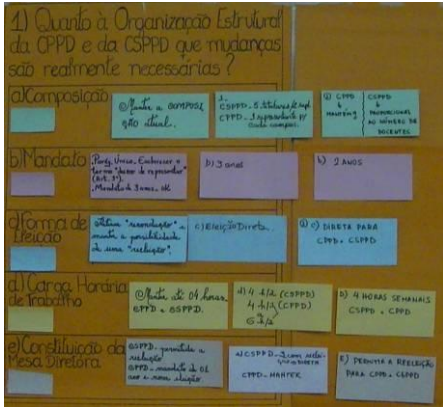
Campus Vila Velha - 13/06/2014



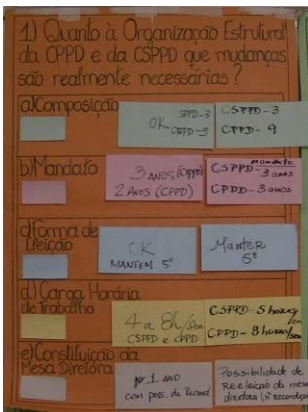
Campus Alegre - 18/06/2014



Campus Santa Teresa - 24/06/2014



Campus Colatina - 24/06/2014





Campus Itapina - 24/06/2014



3) Quais atribuições devem ser conferidas à CSPPD?(Art.8)

CSPPD I, II, III, IV, V, VI, VII, XII	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI	CSPPD I, II, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII XIII	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII XIII	CSPPD I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII XIII
---	--	--	---	---	---	---	---



Plenária - 30/06/2014

