



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REITORIA

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-255 – Vitória – ES

27 3357-7500

CONCURSO PÚBLICO EDITAL Nº 03 / 2015

Professor do Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico

ÍNDICE DE INSCRIÇÃO	316 / 317
CAMPUS	SÃO MATEUS / NOVA VENÉCIA
ÁREA/SUBÁREA	FILOSOFIA

PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS | DISCURSIVA MATRIZ DE CORREÇÃO

QUESTÃO 01

Espera-se do candidato nessa questão que reflita, amparado no referencial teórico indicado no enunciado, do ponto de vista crítico pessoal, mas também pedagogicamente e filosoficamente sobre:

- Justificativa para inserção e re-inserção do Ensino da Filosofia no Ensino Médio; (3,0 pontos);
- Ensino ativo da filosofia a partir de objetivos (3,0 pontos);
- Organização dos conteúdos de estudo na perspectiva crítica do autor (posicionando-se crítica e academicamente a respeito). (3,0 pontos);
- Três eixos em torno dos quais podemos construir um currículo de filosofia: eixo histórico, temático e/ou problemático. (3,0 pontos);
- Reflita e argumente sobre os materiais didáticos para ensino de filosofia (3,0 pontos)
- A avaliação no ensino de filosofia (3,0 pontos).

Bibliografia:

CORNELLI, Gabriele Cornelli; CARVALHO, Marcelo; DANELON, Márcio (Coord). **Filosofia: ensino médio**. Brasília : Ministério da Educação, Secretaria de Educação Básica, 2010. (Coleção Explorando o Ensino ; v. 14), 1996

QUESTÃO 02

Espera-se que o candidato apresente uma aproximação com a definição da autora e obra citada no enunciado a respeito do conceito de verdade como: *aletheia, veritas e emunah*.

A partir dessa aproximação conceitual o candidato deverá apresentar e argumentar 1 (um) autor que possa ser categorizado em cada uma dessas compreensões, justificando epistemologicamente a classificação.

3,0 pontos para definição adequadamente apresentada conforme o conceito apresentada pela autora a cada um dos conceitos de verdade (*aletheia, veritas e emunah*)

3,0 pontos para aproximação e adequação epistemológica do filósofo apresentado à cada uma das classificações.

Bibliografia:

CHAUI, Marilena. **Convite à filosofia**. São Paulo: Ática, 2005.

QUESTÃO 03

Espera-se que o candidato apresente corretamente a definição do autor citado no enunciado sobre: Poder, direito e verdade.

A seguir o candidato deverá apresentar as 5 precauções metodológicas apresentadas pelo autor que impunham-se para desenvolver a soberania, o poder e a obediência dos indivíduos, a saber:

1ª “Não se trata de analisar as formas regulamentares e legítimas do poder em seu centro, no que possam ser seus mecanismos gerais e seus efeitos constantes. Trata-se, ao contrário de captar o poder em suas extremidades, em suas últimas ramificações, lá onde ele se torna capilar” (2,0 pontos).

2ª “Não analisar o poder no plano da intenção ou da decisão, não tentar abordá-lo pelo lado interno, não formular a pergunta sem a resposta quem tem o poder e o que pretende, ou que procura aquele que tem poder? mas estudar o poder onde sua intenção – se é que há uma intenção – está completamente investida em práticas reais e efetivas; estudar o poder em sua face externa, onde ele se relaciona direta e imediatamente com aquilo que podemos chamar provisoriamente de seu objeto, seu alvo ou campo de aplicação, quer dizer, onde ele se implanta e produz efeitos reais” (2,0 pontos).

3ª “Não tomar o poder como um fenômeno de dominação maciço e homogêneo de um indivíduo sobre os outros, de um grupo sobre os outros, de uma classe sobre as outras; mas ter bem presente que o poder – desde que não seja considerado de muito longe – não é algo que se possa dividir entre aqueles que o possuem e o detêm exclusivamente e aqueles que não o possuem e lhe são submetidos. O poder deve ser analisado como algo que circula, ou melhor, como algo que só funciona em cadeia” (2,0 pontos).

4ª “O importante não é fazer uma espécie de dedução do poder que, partindo do centro, procuraria ver até onde se prolonga para baixo, em que medida se reproduz, até chegar aos elementos moleculares da sociedade. Deve-se, antes, fazer uma análise ascendente do poder: partir dos mecanismos infinitesimais que têm uma história, um caminho, técnicas e táticas e depois examinar como estes mecanismos de poder foram e ainda são investidos, colonizados, utilizados, subjugados, transformados, deslocados, desdobrados, etc., por mecanismos cada vez mais gerais e por formas de dominação global. Não é a dominação global que se pluraliza e repercute até embaixo” (2,0 pontos).

5ª “É bem possível que as grandes máquinas do poder tenham sido acompanhadas de produções ideológicas. Houve provavelmente, por exemplo, uma ideologia da educação; uma ideologia do poder monárquico, uma ideologia da democracia parlamentar, etc” (2,0 pontos).

O candidato deverá apresentar uma interlocução lógica entre os conceitos (Poder, direito e verdade) e as precauções metodológicas apresentadas pelo autor com coerência conceitual e referencial adequada aos princípios epistemológicos do autor (2,0 pontos).

... a sua teoria da soberania (2,0 pontos), o poder disciplinar (2,0 pontos) e a relação entre esses. (2,0 pontos).

Bibliografia:

FOUCAULT, Michel. **Microfísica do Poder**. Rio de Janeiro: Graal, 1979.

QUESTÃO 04

Espera-se que o candidato apresente corretamente a as concepções éticas dos filósofos citados e depois desenvolva uma reflexão lógica sobre a contribuição da filosofia para a formação ética de alunos do Ensino Médio:

Aristóteles: a felicidade como fim último. A virtude que combina um certo modo de vida com um princípio racional. O justo meio. Justiça e amizade (3,0 pontos).

Kant: a boa vontade. O imperativo categórico. Autonomia e dignidade (3,0 pontos).

Kierkegaard; o valor do homem concreto, de sua subjetividade; Os três estágios na existência individual: estético; ético e religioso (3,0 pontos).

Freud: a concepção naturalista de homem e as conseqüências da psicanálise para a ética. O id, o ego e o superego; a libido (3,0 pontos).

Habermas: a ética do discurso; a razão comunicativa que se apóia no diálogo, na interação entre os indivíduos e o grupo mediada pela linguagem e pelo discurso (3,0 pontos).

Filosofia contribuindo com a formação ética: resposta livre desde que os argumentos tenham logicidade (3,0 pontos – 1,5 pontos cada argumento).

Bibliografia:

Doutrinas éticas fundamentais. In. VASQUEZ, A. S. **Ética**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1997. p. 228 - 255.

Teorias éticas. ARANHA, M. L. A.; MARTINS, M. H. P. **Filosofando**: introdução à filosofia. São Paulo; Moderna, 2013. p. 201 - 215.

QUESTÃO 05

Espera-se que o candidato apresente corretamente a concepção de ideologia em Gramsci distinguindo ideologias historicamente orgânicas de ideologia arbitrárias ou vigentes, em seguida demonstre o papel principal do partido político na concepção de Gramsci:

Orgânicas e historicamente necessárias quando têm por função conservar a unidade de todo bloco social... (6,0 pontos).

Ideologias arbitrárias, ideologias vigentes aquela que reflete o interesse da classe dominante (6,0 pontos).

Para Gramsci: neste contexto, qual seria o papel dos partidos políticos numa sociedade democrática? Partido político tem o papel de organizador das massas (6,0 pontos).

Bibliografia:

Ideologias. In: ARANHA, M. L. A.; MARTINS, M. H. P. **Filosofando**: introdução à filosofia. São Paulo; Moderna, 2013. p. 97.

Assinatura Presidente

Assinatura Membro